



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 21

DOM

2019-11-25

Meddelad i Stockholm

Mål nr

20056-19

SÖKANDE

Dafo Brand Aktiebolag, 556079-0957

Vindkraftsvägen 8

135 70 Tyresö

MOTPART

Skolfastigheter i Stockholm AB, 556034-8970

Ombud: Cristian Söderlund

Hantverkargatan 3A, 2tr

105 35 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2019-11-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB) genomför en upphandling av ramavtal för byggåtgärder till följd av anmärkningar vid systematiskt brandskyddsarbete (2018-00069). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Det inkom sju anbud varav två kvalificerades och antogs. Anbudet från Dafo Brand Aktiebolag (Dafo) förkastades då det inte bedömdes uppfylla ett obligatoriskt krav.

Dafo yrkar att upphandlingen ska göras om. Dafo anför dels att bolagets anbud har förkastats på felaktiga grunder och dels att de vinnande anbuderna inte uppfyller vissa obligatoriska krav.

SISAB anser att ansökan ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder som bolaget har anfört. I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att parterna själva bär ansvaret för utredningen och domstolens prövning är begränsad till vad parterna har anfört (RÅ 2009 ref. 69).

I 20 kap. 6 § LOU stadgas att om den upphandlade myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I 4 kap. 1 § LOU anges bl.a. att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Förvaltningsrättens bedömning

I upphandlingsdokumentet Administrativa föreskrifter (punkt AFB 52.4) anges att anbudsgivaren ”ska ha erfarenhet av minst ett (1) liknande ramavtal avseende byggåtgärder till följd av SBA-anmärkningar”.

I de administrativa föreskrifterna anges också att åberopade referensprojekt ska styrkas med bl.a. ett ”intyg utfärdat av en för anbudsgivaren extern person med tillräcklig insyn i projektet för att kunna styrka att projektet utförts på ett tillfredsställande sätt”.

Dafos anbud innehåller referensprojekt som uppfyller kravet och att detta verifieras och intygas av en extern person. SISAB anser att Dafos anbud inte uppfyller kravet eftersom det av intyget inte framgår att åberopat referensprojekt utförts på ett tillfredsställande sätt.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. I intyget som Dafos har gett in anges inte att det åberopade referensprojektet har genomförts på ett tillfredsställande sätt. Dafos anbud uppfyller därför inte det aktuella kravet.

Den upphandlande myndigheten ska enligt principen om likabehandling behandla alla leverantörer lika och ge dem lika förutsättningar. I enlighet med denna princip får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana obligatoriska krav som uppställs i upphandlingsdokumenten (HFD 2016 ref. 37). Ett anbud som inte uppfyller ett obligatoriskt krav måste alltså förkastas.

Eftersom anbudet från Dafo inte uppfyller ett obligatoriskt krav i upphandlingen finner förvaltningsrätten att det var riktigt att förkasta anbudet.

För att grund för ingripande ska föreligga är det en förutsättning att sökanden kan visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats. Eftersom anbudet från Dafo rätteligen har förkastats har Dafo inte riskerat att lida skada till följd av övriga påstådda brister. Det saknas därför skäl att pröva Dafos talan i dessa delar (jfr HFD 2013 ref. 53). Ansökan om överprövning ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Leif Nilsson
Rådman

Kim Elofsson har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.