



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2011-06-17  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
1358-11 E

**SÖKANDE**

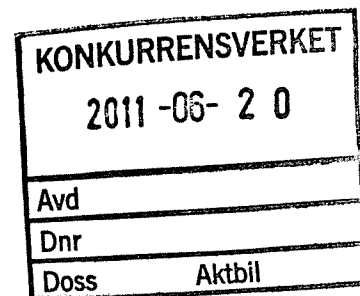
Miljöutveckling i Karlstad AB  
Sågverksgatan 32  
652 21 Karlstad

**MOTPART**

Karlstads kommun  
Upphandlingsenheten  
651 84 Karlstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Miljöutveckling i Karlstad AB:s ansökan om överprövning.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Karlstads kommun har inlett en upphandling avseende ”Städmaskiner” (dnr 9537-10). Upphandlingen har skett genom öppet förfarande enligt LOU. Efter utvärdering av de sex inkomna anbuden har kommunen den 14 mars 2011 beslutat att avtal ska tecknas med tre leverantörer, vars anbud kommunen funnit varit de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden. Tilldelningsbeslutet har samma dag skickats till alla anbudsgivare med post.

Miljöutveckling i Karlstad AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen, såsom bolaget kommit att precisera sin ansökan, ska göras om vad gäller kombimaskin åkbar, 100 liter, 850 mm. Till stöd för sin ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget kallades till att komma till utprovningen av fyra maskiner, men bolagets stora 100-

Dok.Id 36029

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00

**E-post:** forvaltningsratten@karlstad.dom.se  
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

litersmaskin blev inte testad och betygssatt eftersom den var för stor för hissen i den lokal till vilken bolaget kallades. Den maskin som vann upphandlingen har inte varit i Karlstad och genomgått testproceduren och uppfyller inte heller det ställda kravet med avseende på minst 100 kg borstryck. Mot bakgrund av ovanstående begärs en ny upphandling vad gäller kombimaskin åkbar, 100 liter, 850 mm.

Kommunen bestrider bifall till Miljöutveckling i Karlstad AB:s ansökan och anför i huvudsak följande. Den av Miljöutveckling i Karlstad AB offererade maskinen kombi åkbar 100 liter, 850 mm, har inte poängbedömts eftersom de tekniska kraven inte uppfylldes. Maskinen var bl.a. för stor och går inte att använda i kommunens lokaler. Det är riktigt att maskinen inte kunde testas i samma lokal som övriga maskiner eftersom den på grund av sin storlek inte fick plats i hissen. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att samtliga offererade maskiner skulle testas eller att det skulle ske på samma ställe. En maskin av nu aktuellt slag ska självfallet testas i den miljö där den i förekommande fall ska användas. Det är den upphandlande myndigheten som avgör vad som ska upphandlas och hur de aktuella produkterna ska användas. Det är upp till den upphandlande myndigheten att välja var en viss maskin ska testas. Det beslutades att testerna bl.a. skulle genomföras i samma fastighet. Det är endast denna utprovning av maskinerna som legat till grund för poängsättningen. Alla anbudsgivare har i detta avseende behandlats helt likvärdigt. Kommunen tillbakavisar påståendet att den vinnande anbudsgivaren vad gäller den aktuella maskingruppen inte skulle ha uppfyllt de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Miljöutveckling i Karlstad AB har inte gjort gällande några omständigheter som skulle kunna medföra att bolaget kan anses ha lidit skada.

### **DOMSKÄL**

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och

detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 5 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av kravspecifikationen (bilaga 2 till förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter) framgår att städmaskinerna ska vara lätta att köra, sköta och rengöra, att de ska ha en enkel instruktion och markering/schema för rengöring, att de ska upplevas ergonomiskt bra och vara bekväma samt att de ska ha bra uppsugningsförmåga och inte lämna några vattenrester på golvet. För kombimaskin åkbar sitt med en arbetsbredd av ca 850 mm gäller att den ska ha en renvattentank på ca 100 liter och vara batteridrivna.

I punkten 1.2. i de administrativa föreskrifterna anges att vad som efterfrågas är städmaskiner till alla typer av kommunens lokaler och verksamheter. I punkten 3.8 samma föreskrifter anges att "Leverantörerna skall på begäran kostnadsfritt kunna visa offererade maskiner för provanvändning av brukarna."

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Vid offentlig upphandling gäller att kraven på likabehandling, förutsebarhet och transparens ska iakttas. Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse.

Kommunen har testat städmaskinerna i den miljö där de är tänkta att användas. I den miljön har Miljöutveckling i Karlstad AB:s städmaskin

kombimaskin åkbar sitt, 100 liter, 850 mm, inte kunnat testas på grund av sin storlek. Kommunen har även uppgett att maskinen inte har poängbedömts eftersom den inte uppfyllde de tekniska kraven, bl.a. var den för stor och gick inte att använda i kommunens lokaler. Även om förfrågningsunderlaget i viss mån kan anses brista i fråga om vad som efterfrågas och vad som är användbart i kommunens lokaler har Miljöutveckling i Karlstad AB:s aktuella maskin således aldrig kunnat komma på tal för kommunen. Miljöutveckling i Karlstad AB har inte påtalat att man haft någon alternativ maskin att offerera om man vetat om detta. Alldeles oavsett övriga anbudsgivares maskiner och deras tekniska egenskaper har Miljöutveckling i Karlstad AB således inte lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Genom denna dom upphör förlängd avtalsspärr att gälla. Dock gäller enligt 16 kap. 10 § LOU fortsatt förbud för kommunen att ingå avtal under tio dagar från domen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B LOU)



Olle Sundberg

rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Ulrika Forsman.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU