



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2018-06-08
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3258-18

SÖKANDE

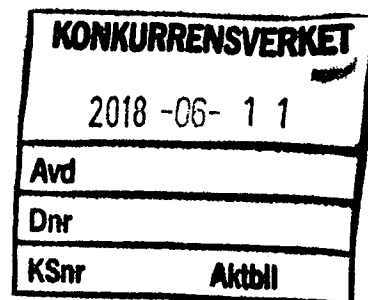
Sweep Sopmaskiner Sverige AB, 556888-5940
E A Rosengrens gata 22
421 31 Västra Frölunda

MOTPART

Ale kommun
449 80 Alafors

SAKEN

Avbrytande av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling,
LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och upphäver Ale kommuns beslut att
avbryta upphandlingen av sopmaskiner, dnr KS.2018.49.

Dok.Id 532898

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
Telefax
031 - 711 78 59
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Ale kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av *sopmaskiner*, *dnr KS.2018.49*.

Av tilldelningsbeslutet av den 2 mars 2018 framgår att två anbud inkom samt att Sweep Sopmaskiner Sverige AB (Bolaget) inte tilldelats kontraktet.

En ansökan om överprövning inkom från Bolaget till förvaltningsrätten den 6 mars 2018. Ansökan prövas i mål nr 2632-18.

Kommunen beslutade den 13 mars 2018 att avbryta upphandlingen och angav som skäl att kommunen funnit att uppställda krav inte varit proportionerliga gentemot de i upphandlingen ställda funktionskraven.

YRKANDE M.M.

Bolaget yrkar att kommunens beslut att avbryta upphandlingen ska ogiltigförklaras och anför bl.a. följande. Utifrån de krav som ställts har kommunen tidigare godtagit en leverantör. Mot denna bakgrund och det förhållande att Bolagets anbud uppfyller ställda krav, till skillnad mot vinnande leverantör, kan Bolagets anbud godtas.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Upphandlingen avbröts efter att kommunen funnit att ställda krav i upphandlingen inte var proportionerliga gentemot de funktionskrav som har ställts i upphandlingen. Därmed behöver kommunen ta fram ett tydligare underlag som annonseras på nytt för att säkerställa likabehandling.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om kommunen haft sakligt godtagbara skäl för beslutet att avbryta upphandlingen.

Vid bedömningen ska det vägas in om kommunen har brutit mot de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen samt om de skäl för avbrytandet som kommunen har angivit kan anses vara godtagbara. Eftersom LOU inte innehåller några bestämmelser som reglerar den senare frågan får bedömningen göras med utgångspunkt från vad som kan utläsas av domstolspraxis (jfr exempelvis RÅ 2008 ref. 35).

Kommunen har som enda skäl för avbrytandebeslutet angivit att ställda krav i upphandlingen inte är proportionerliga gentemot de funktionskrav som har ställts i upphandlingsdokumentet och att kommunen för att säkerställa lika-behandling behöver ta fram ett tydligare underlag som annonseras på nytt.

För att en upphandlande myndighet ska kunna avbryta en pågående upphandling krävs att den kan presentera sakligt godtagbara skäl för beslutet. Kommunen har härvid hänvisat till funktionskrav, men inte närmare angivit vilka krav det handlar om och på vilket sätt de skulle vara oproportionerliga. Enligt förvaltningsrättens mening har kommunen därför inte visat att det har funnits sakliga godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Kommunen har inte heller anfört någon annan omständighet som skulle kunna utgöra ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta upphandlingen.

De i avbrytandebeslutet angivna skälen för att avbryta upphandlingen har enligt förvaltningsrättens mening således inte varit sakligt godtagbara. Avbrytandet strider följaktligen mot den upphandlingsrättsliga regleringen. Det står också klart att bolaget riskerar att lida skada till följd av kommunens beslut. Det finns därmed grund för ingripande på sådant sätt att kommunens avbrytandebeslut ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen M Georgsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.