

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT
2009-10-02
Meddelat i Göteborg

Mål nr
7443-09 E, 7450-09 E,
7453--7458-09 E,
7474--7475-09 E
Rotel 16

SÖKANDE

LS Support AB, 556294-3455
Box 250
241 24 Eslöv

Ombud:

Jur.kand. Henrik Norinder
Advokatbyrån Persson & Partners
Torggatan 4
211 40 Malmö

MOTPARTER

Ale kommun, Göteborgs Stad,
Härryda kommun, Lerums kommun,
Mölnåls kommun, Orusts kommun,
Partille kommun, Stenungssunds kommun,
Tjörns kommun och Öckerö kommun

Göteborgs Stads Upphandlings AB
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

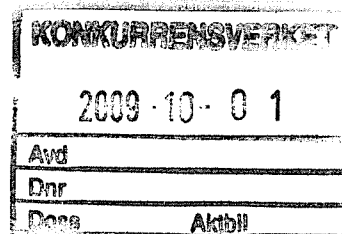
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan
länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.



Dok.Id 182662

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00	031-711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: lansrattenigoteborg@dom.se		09:00-15:00

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**7443-09, 7450-09,
7453--7458-09,
7474--7475-09**YRKANDEN M.M.**

Ale m.fl. kommuner har genom Göteborgs Stads Upphandlings AB genomfört en öppen upphandling avseende service av arbetstekniska hjälpmedel med dnr 175/09. Av tilldelningsbeslut den 24 september 2009 framgår att JT Vårdteknik AB (Vårdteknik) och Invacare AB vann upphandlingen och att ramavtal ska tecknas med dessa två.

LS Support AB (bolaget) yrkar i första hand att länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på sätt att utvärderingen av inkomna anbud görs om så att Vårdteknik utesluts från deltagande i anbudsutvärderingen. I andra hand yrkas att länsrätten beslutar att upphandling får avslutas först sedan rättelse gjorts på sätt att utvärderingen av inkomna anbud, efter rättelse enligt förstahandsyrkandet, görs om så att minst tre anbud antas för att teckna ramavtal. Därutöver yrkas att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (interimistiskt beslut).

Bolaget anför bl.a. följande. Vårdtekniks anbud har brister i flera avseenden och uppfyller inte kvalificeringskraven och skulle därför ha uteslutits från anbudsutvärderingen. Enligt förfrågningsunderlaget ska ett antal krav vara uppfyllda för att anbud ska utvärderas. Vid tidpunkterna för anbudsinlämnande, anbudsöppnande och anbudsutvärdering hade Vårdteknik inte uppfyllt villkoret rörande finansiell styrka i förfrågningsunderlaget. Brister föreligger således i granskningen av Vårdtekniks anbud, vilket lett till att bolaget lidit skada eller riskerar att lida skada, eftersom upphandlande enhet inte objektivt har hanterat alla anbud lika.

Under rubriken "Teknisk förmåga och kapacitet" i förfrågningsunderlaget anges förutsättningar för angivandet av referenser. Kravet är att "anbudsgivare styrker genom referenser att denne har minst två (2) års erfarenheter

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

7443-09, 7450-09,
7453--7458-09,
7474--7475-09

av liknande uppdrag till en kommun eller annan större organisation". Vårdteknik hänvisar i sitt anbud till två referenser som inte kan anses likvärdiga till "kommun eller annan större organisation", eftersom dessa har endast cirka 400 boende respektive erbjuder 30 platser.

Grund för tilldelning av kontrakt var lägsta pris. Vårdtekniks anbud är mycket lägre än de andra anbudsgivarnas anbud, varför upphandlande enheten borde ha undersökt skälen till den stora prisskillnaden. Anbudet får enligt en branschbedömning vara så lågt att det förefaller vara ett onormalt lågt anbud. Det framgår dessutom att Vårdteknik enligt sitt anbud inte ska begära ut ersättning för transporter eller ta ut någon ersättning för reparationer i samband med kontroll och förebyggande underhåll.

Enligt förfrågningsunderlaget ska upphandlingen avslutas genom att ramavtal sluts med en leverantör eller flera. Målsättningen är även att teckna avtal med så få leverantörer som möjligt. Med ramavtal avses enligt LOU ett avtal som ingås mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer i syfte att fastställa villkoren för senare tilldelning av kontrakt under en given tidsperiod. Antalet leverantörer har också bestämts för ramavtal. Antingen upphandlas ett ramavtal med en leverantör, annars måste minst tre leverantörer upphandlas. I den nu aktuella upphandlingen har upphandlande enhet önskat teckna avtal med så få leverantörer som möjligt. Om ramavtal ingås med flera leverantörer, i enlighet med 5 kap. 6–7 § LOU ska dessa vara minst tre, om det finns ett tillräckligt antal leverantörer som uppfyller urvalskriterierna och ett tillräckligt antal godtagbara anbud som uppfyller tilldelningskriterierna. Enligt tilldelningsbeslutet har samtliga anbud uppfyllt de krav som är listade under kvalificering och är därmed kvalificerade att gå vidare till utvärdering. Genom att enbart välja två avtalsparter har upphandlande enheten brutit mot objektivitetsprincipen och medvetet försökt diskriminera bolaget. Vid lika behandling av anbudsgivarna skulle bolaget ha erhållit en tredje plats och därige-

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT

Sida 4
7443-09, 7450-09,
7453--7458-09,
7474--7475-09

nom kunnat teckna kontrakt. Nämnda överträdelser har var och en för sig inneburit att bolaget lidit skada eller i vart fall riskerar att lida skada,

SKÅL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrättens avgörande RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

/hj



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kamrarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kamrarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kamrarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppgi sitt namn, adress och telefonnummer.