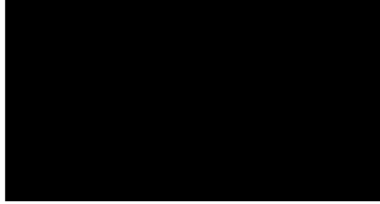




**SÖKANDE**

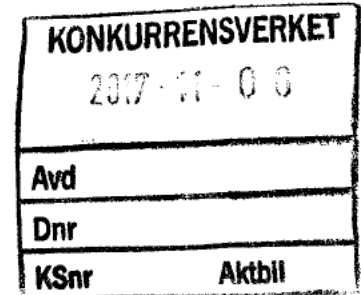


**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Box 65  
681 22 Kristinehamn

**SAKEN**

Valfrihetssystem; fråga om avvisning



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.

**YRKANDEN M.M.**

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling avseende Arbetsförmedlingens kundval – Stöd och matchning (dnr Af-2014/207170) enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV) och lagen (2010:536) om valfrihet hos Arbetsförmedlingen. [REDACTED] (företaget) har i skrivelse inkommen till förvaltningsrätten den 31 oktober 2017 bestridit Arbetsförmedlingens beslut att säga upp avtal med företaget avseende utförande av tjänsten.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

I 10 kap. 1 § första stycket LOV anges att en leverantör som gör gällande att en upphandlande myndighet brutit mot en bestämmelse i lagen får ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol.

Av skrivelsen Uppsägning av avtal framgår att Arbetsförmedlingen den 13 oktober 2017 beslutat att säga upp avtalet avseende Arbetsförmedlingens kundval – Stöd och matchning (dnr Af-2014/207170) med företaget. Som grund för uppsägningen anges att företaget under en period har haft färre än tio deltagare som påbörjat tjänsten i ett leveransområde.

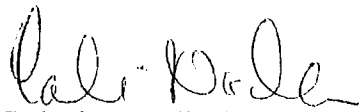
Förvaltningsrätten konstaterar att företaget inte har gjort gällande att Arbetsförmedlingen har brutit mot någon bestämmelse i LOV. Bolagets invändning avser Arbetsförmedlingens beslut att säga upp det ingångna avtalet. LOV innehåller inte några bestämmelser om hur avtal som tecknats i enlighet med lagen ska sägas upp. Uppsägning av ett sådant avtal är en civilrättslig fråga och formerna för uppsägning regleras i avtalet mellan parterna. Det ankommer inte på förvaltningsrätten att pröva om Arbetsförmedlingen haft rätt att säga upp avtalet på de i beslutet angivna grunderna. Företaget har i stället möjlighet att få sin sak prövad enligt de civilrättsliga regler som står till buds i svensk lagstiftning (jfr prop.

2008/09:29 s. 102 f. och s. 146), företrädesvis genom att föra talan i allmän domstol. Förvaltningsrätten noterar att en leverantör även kan ansöka på nytt om att bli godkänd som leverantör i det aktuella valfrihetssystemet (jfr prop. 2008/09:29 s. 105).

Förvaltningsrätten avvisar därför företagens ansökan.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).



Catharina Nordler

Förvaltningsrättsfiskal

Miriam Khelil har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ett överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.