



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Maria Persson

**DOM**  
**2013-02-12**  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
12191-12 E

1

**SÖKANDE**

Schindler Hiss AB, 556202-2821  
Sisjö Kullegata 8  
421 32 Västra Frölunda

**MOTPART**

MKB Fastighets AB  
Box 50405  
202 14 Malmö

Ombud: Jur.kand. Tony Albinsson  
Sektor Juridik  
S:t Göransgatan 78  
112 38 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-02-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Schindler Hiss AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 143164

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00

**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDE M.M.**

MKB Fastighets AB (MKB) genomför en upphandling av hisservice 2012. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt LOU. Anbudet från Schindler Hiss AB (Schindler) har förkastats då kravet på yrkesmässig kapacitet i punkten 6.2.3 i förfrågningsunderlaget inte har uppfyllts.

**Schindler** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att utvärderingen görs om varvid Schindlers anbud ska beaktas i område blått. Som grund för sin talan anför Schindler bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget anges det inte att anbudsgivare ska benämna de som kommer att arbeta med felsökning, service och underhåll för hisstekniker. Schindler har i CV angett att teknikerna arbetar som servicetekniker. Schindler har tre olika tekniker-kategorier varav servicetekniker är en kategori. Schindler har bifogat teknikerkort på samtliga tekniker gällande service och har fyllt i att samtliga tekniker har minst fem års arbetslivserfarenhet av felsökning, service och underhåll. I teknikerkortet har Schindler svarat JA samt gått igenom CV så att de överensstämmer med vad som verifieras i teknikerkortet dvs. att samtliga tekniker har minst fem års arbetslivserfarenhet av felsökning, service och underhåll. Att då förkasta Schindlers anbud på grund av att Schindler inte skrivit i teknikernas CV att de har fem års arbetslivserfarenhet av felsökning, service och underhåll bryter mot proportionalitetsprincipen.

De tekniker som Schindler skickat med CV på är samtliga mycket kvalificerade och duktiga tekniker som var och en har arbetslivserfarenhet från hissbranschen på mellan 7 och 35 år. Det är inte ett proportionellt krav att kräva att endast vissa delar av en serviceteknikers vardag ska stå med i CV.

Genom att förkasta Schindlers anbud bryter MKB mot transparensprincipen, som bygger på att upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet samt att förfrågningsunderlaget måste vara klart och tydligt.

Det framgår inte av anbudet från Kone AB (Kone), vinnande anbudsgivare i område blått, att deras tekniker har fem års erfarenhet av service, felsökning och underhåll utan det framgår endast att de tekniker som CV bifogats för har varit anställda på Kone ett visst antal år. Genom att godkänna Kones anbud trots att Kone inte skrivit att deras tekniker har minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll har MKB brutit mot principerna om likabehandling och icke-diskriminering.

MKB motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. För att visa att kravet på yrkesmässig kapacitet är uppfyllt ska varje anbudsgivare fylla i ett s.k. teknikerkort, för varje person, med antingen JA eller NEJ beroende på om kraven är uppfyllda. De svar som ges i teknikerkortet ska sedan verifieras genom en meritförteckning eller annat bevis. Av detta bevis ska framgå att varje person har minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. MKB har begärt ett CV eller annan handling. Anbudsgivaren har således inte varit låsta till just ett CV utan annan handling har varit acceptabel. Det viktiga har varit att anbudsgivarna i sina anbud har bifogat en handling som visar att kravet är uppfyllt. I förfrågningsunderlaget framgår även att anbudsgivare som inte uppfyller skall-kraven inte kommer att utvärderas och felaktiga uppgifter kan medföra att anbudsgivare utesluts från vidare deltagande i upphandlingen.

Grunden för att förkasta Schindlers anbud är att anbudet inte innehöll någon handling/bevis som styrker att minst två av de tekniker som ska vara verksamma inom respektive område har minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. Vid genomgång av Schindlers

anbud har teknikerkort ifyllts och besvarats med JA. För samtliga personer framgår av respektive CV att de har arbetat med något som Schindler benämner som servicetekniker. MKB har i upphandlingen efterfrågat hisstekniker. Vilket arbete en servicetekniker utför går inte att utläsa någonstans i anbudet. MKB har efterfrågat bevis om minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. Att inge en handling där det endast anges servicetekniker säger absolut ingenting om personens erfarenhet och är inte ett sådant bevis som styrker uppgiften i teknikerkortet. Schindlers anbud har inte innehållit de efterfrågade bevisen om minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar.

MKB:s uppfattning är att det är relevant att kräva erfarenhet av det arbete som ska utföras. Någon särbehandling av någon anbudsgivare har inte förekommit. Bedömningen att Schindlers anbud ska förkastas är gjord i enlighet med LOU och vad som föreskrivits i förfrågningsunderlaget.

## DOMSKÄL

### Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet

inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlaget anges i punkt AF 6.2.3 att anbudsgivare ska uppfylla följande kvalificeringskriterium för yrkesmässig kapacitet:

- Hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar

Handlingar som ska bifogas för att visa att kraven är uppfyllda enligt AF 6

- CV eller annat bevis som styrker de uppgifter som anges i teknikerkort,
- Två komplett ifyllda teknikerkort för varje ansökt område som styrks med CV eller annat bevis.

Anbudsgivare som inte uppfyller skall-kraven kommer inte att utvärderas. Felaktiga uppgifter kan medföra att anbudsgivare utesluts från vidare deltagande i upphandlingen.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

I förfrågningsunderlaget anges klart och tydligt att hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. Vidare framgår det klart och tydligt att två teknikerkort ska bifogas för varje ansökt område som ska styrkas med CV eller annat bevis. Härav följer att det inte är tillräckligt att endast svara JA i teknikerkort på om utsedd hisstekniker har minst fem års arbetslivserfarenhet av felsökning, service och underhåll utan CV eller motsvarande ska således styrka de uppgifter som angetts i respektive teknikerkort. Schindler har till sitt anbud bifogat teknikerkort och CV. Av bifogade CV framgår att de åberopade teknikerna har erfarenhet från att arbeta som servicetekniker. Enligt förvaltningsrätten framgår det däremot inte att de åberopade teknikerna avseende område


blått har minst fem års erfarenhet av felsökning och underhåll av hissar. Detta oberoende av om man benämner teknikerna för servicetekniker eller hisstekniker. Vid sådana förhållanden kan Schindlers anbud inte anses uppfylla de uppställda skall-kraven och MKB har således haft skäl att förkasta Schindlers anbud på angiven grund.

Enligt förvaltningsrätten är det inte heller oproportionerligt att uppställa krav på erfarenhet av hisstekniker på sådant sätt som gjorts i förevarande upphandling.

För att ett ingripande enligt LOU över huvud taget ska bli aktuellt krävs det att Schindler lidit eller kan komma att lida skada. Enligt tilldelningsbeslut har Kone tilldelats kontraktet avseende område blått. Oavsett om förvaltningsrätten skulle komma fram till att Kones anbud ska förkastas eller inte kommer Schindlers anbud likväl att vara uteslutet från fortsatt deltagande i upphandlingen. Härav följer att Schindler inte kan komma att lida skada i den mening som avses i LOU. Förvaltningsrätten saknar därmed anledning att pröva frågan om Kones anbud borde förkastas.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Schindler inte förmått visa att MKB har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Schindlers ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Anders Mattsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

