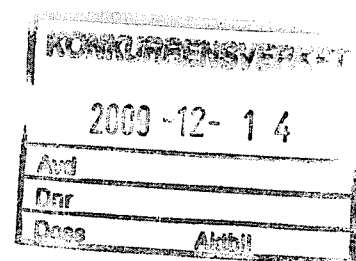


LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT
2009-12-10
Meddelat i Linköping

Mål nr
4092-09
Rotel 6



SÖKANDE

WSP Sverige AB, 556057-4880
Arenavägen 7
121 77 Johanneshov

Ombud: Advokat Per-Ola Bergqvist och jur.kand. Hampus Ek
Foyen Advokatfirma AB
Box 7229
103 89 Stockholm

MOTPART

Luftfartsverket
601 79 Norrköping

SAKEN

Upphandling; nu fråga om interimistisk åtgärd

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Luftfartsverkets upphandling avseende projektledning för Projekt Clarion Arlanda (LFV 2009-003842) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten förordnar annat.

Dok.Id 88296

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|---------------|--|--------------|--------------------------------|
| Box 406 | Brigadgatan 3 | 013-25 10 00 | 013-25 11 40 | måndag – fredag |
| 581 04 Linköping | | E-post: lansratteniostergotland@dom.se | | 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00 |

Luftfartsverket genomför en upphandling avseende projektledning för Projekt Clarion Arlanda (LFV 2009-003842). Vid upphandlingen tillämpas förhandlat förfarande. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska antas.

Enligt tilldelningsbeslut den 2 december 2009 har Luftfartsverket funnit att annan leverantör än WSP Sverige AB (bolaget) lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten genom interimistiskt beslut omedelbart förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Genom att anbudsutvärderingen inte skett i enlighet med vad som förutskickats har den stått i strid med de gemenskapsrättsliga principerna om öppenhet/transparens och likabehandling. Härtill har Luftfartsverket genom sitt sätt att utvärdera teknisk förmåga och kompetens betingat sig ett obegränsat mått av godtycke vid val av leverantör. Även det står i strid med nämnda grundläggande principer. Som en direkt konsekvens av Luftfartsverkets agerande har bolaget lidit skada. Mot bakgrund av att tiodagarsfristen löper ut den 12 december 2009 bör inhibition skyndsamt förordnas.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 24 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF, anges att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LUF framgår bl.a. följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt be-

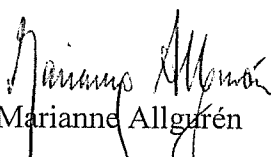
slut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).


Marianne Allguren
Rådman

Föredragande har varit Magnus Wickström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.