



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
2016-05-23  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
1713-16

**SÖKANDE**

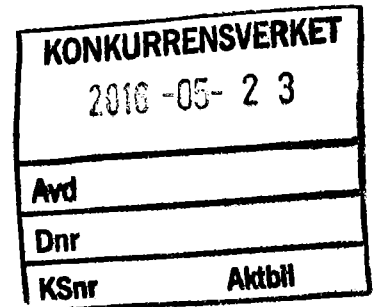
ByggTjänst i Falun AB, 556623-0974  
Box 105  
791 23 Falun

**MOTPART**

Falu kommun  
791 83 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling




---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om.

Dok.Id 165863

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Falu kommun (Kommunen) genomför en upphandling avseende nybyggnad av Bjursåsskolan – högstadium. Upphandlingen, som avser en totalentreprenad, genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 22 april 2016 varvid anbudet från ByggPartner i Dalarna AB antogs utifrån tilldelningsgrunden lägsta anbudssumma. Anbudet från ByggTjänst i Falun AB utvärderades inte med motiveringen att uppgift om optionspriser saknas i anbudet.

**ByggTjänst i Falun AB** (ByggTjänst) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid dess anbud beaktas. ByggTjänst anför som grund för sitt yrkande i korthet att anbudet är avlämnat helt i enlighet med upphandlingsföreskrifterna (AFB) och anbudsformuläret och att Kommunens förkastande av anbudet har skett i strid med transparens- och likabehandlingsprincipen. Anbudet är lämnat helt i enlighet med upphandlingsföreskrifterna (AFB) och anbudsformuläret. I anbudsformuläret finns tydligt angivet vilka uppgifter som ska fyllas i och där finns ingenstans att fylla i optionspriser. AFB innehåller heller ingen uppgift om att optionspriser ska redovisas i anbudet. Optionspriser ligger inte heller till grund för anbudsprövningen enligt AFB.53, varför optionspriser kunnat anges med vilket belopp som helst utan påverkan på utvärderingen.

**Kommunen** bestrider bifall till ansökan.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad ByggTjänst anför är visat att Kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att ByggTjänst lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De

grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Kommunen har uteslutit anbudet från ByggTjänst på den grunden att det i anbudet saknas uppgift om optionspris på solcellsanläggning respektive dörrbladsläsare. Enligt Kommunens uppfattning är det ett skall-krav i upphandlingen att lämna optionspriser. Kommunen pekar på att det av såväl AFD.1 samt av Rambeskrivning elanläggning (63.M, SHD och TEC.13) framgår att optionspriser ska lämnas och menar att ett bevis för att detta tydligt framgått är att övriga anbudsgivare angett optionspriser i anbudsformuläret. Då ByggTjänst inte uppfyller detta skall-krav har Kommunen inte haft någon annan möjlighet än att förkasta anbudet.

ByggTjänst menar å sin sida att Kommunen har sammanblandat de skallkrav som anges i upphandlingsföreskrifterna i AFB och som gäller för anbudet med de krav som finns uppställda entreprenadföreskrifterna i AFD, vilka de senare enligt bolagets mening avser kontraktsvillkor som reglerar förhållandena under entreprenadtiden. ByggTjänst pekar bl.a. på att det i anbudsformuläret tydligt anges vilka uppgifter som ska fyllas i och att det där inte finns någonstans att fylla i optionspriser. Bolaget påtalar vidare att inte heller AFB innehåller någon information om att optionspriser ska redovisas i anbudet och att optionspriser inte heller ligger till grund för anbudsprövningen enligt AFB.53, varför optionspriser kunnat anges med vilket belopp som helst utan påverkan på utvärderingen. ByggTjänst anser sig ha redovisat samtliga skall-krav genom att använda anbudsformuläret och menar att Kommunens utvärdering står i strid med transparens- och likabehandlingsprincipen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förfrågningsunderlaget i den aktuella upphandlingen omfattas bl.a. av de administrativa föreskrifterna, rambeskrivningar och anbudsformulär (AFB.22). I AFB.31 anges bl.a. följande. Anbud ska lämnas helt i överensstämmelse med förfrågningsunderlaget. Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal obligatoriska krav, så kallade skall-krav. Dessa finns sammanställda i anbudsformuläret. Förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa skall-krav är uppfyllda. Anbud som inte uppfyller skall-kraven kommer att förkastas. I AFB.53 (Prövning av anbud) anges bl.a. följande. Anbud ska lämnas enligt handling 7.2 anbudsformulär och uppfylla alla däri angivna skall-krav. Anbudsgivare som kvalificerats till vidare bedömning kommer att gå vidare till fortsatt utvärdering. Beställaren kommer att anta det anbud som har det lägsta jämförelsetalet vilket räknas fram genom summering enligt prismodell: Jämförelsetal = Anbudssumma + Summa för fiktiva ÄTA-arbeten. I AFD.1 (Omfattning), som alltså utgör förfrågningsunderlag, finns angivet följande. **Optionspris** skall lämnas på dörrbladsläsare (typ 4) där installation och driftsättning skall ingå, enligt rambeskrivning el. **Optionspris** skall lämnas på solcellsanläggning enligt rambeskrivning el. Även i rambeskrivningen, vilken också den utgör förfrågningsunderlag, anges att optionspris ska lämnas på solpanelanläggning respektive dörrbladsläsare (63.M/TEC.13).

Förvaltningsrätten konstaterar att det i entreprenadföreskrifterna respektive i rambeskrivningen, där uppgiften om optionspris förekommer, inte närmare anges vid vilken tidpunkt dessa priser ska lämnas. Mot bakgrund av hur AFB.31 och anbudsformuläret är utformat och vad som däri uttalas beträffande vilka obligatoriska krav som ska uppfyllas vid anbudsgivning, kan förvaltningsrätten konstatera att inlämnandet av optionspriser inte är ett sådant obligatoriskt krav som måste uppfyllas redan vid anbudsingivning. Mot denna bakgrund gör förvaltningsrätten bedömningen att Kommunens beslut att inte utvärdera ByggTjänsts anbud på den i målet åberopade grunden inte

är förenligt med kraven på förutsebarhet och likabehandling i LOU. Bygg-Tjänst har riskerat att lida skada till följd av detta, varför grunderna för ingripande enligt LOU är uppfyllda. Med hänsyn till att den konstaterade bristen inte är hänförlig till den konkurrensuppsökande fasen, är det en tillräcklig åtgärd att besluta om ingripande i form av rättelse. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att Kommunen genomför en ny anbudsutvärdering.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.