



SÖKANDE

ISS Facility Services AB, 556410-3280
Box 47635
117 94 Stockholm

Ombud:

Advokat Maria Pedersen och jur.kand. Stephanie Konac
Advokatfirman Pedersen AB
Box 3462
103 69 Stockholm

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

Ombud:

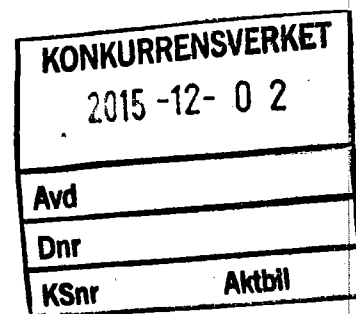
Johanna Svensson
Västra Götalandsregionen
Regionens Hus, Box 1726
462 80 Vänersborg

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att Västra Götalandsregionens upphandling av städ- och servicetjänster till vård och administrativa lokaler, dnr RS 1523-2015, ska göras om.



BAKGRUND

Västra Götalandsregionen (regionen) genomför en upphandling av städ- och servicetjänster till vård och administrativa lokaler. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande och ska mynna ut i ett ramavtal med tre leverantörer i rangordning per distrikt.

Av tilldelningsbeslut den 13 november 2015 framgår att följande leverantörer vunnit upphandlingen i respektive distrikt.

Rangordning, Fyrbodal

1. Sodexo AB
2. ISS Facility Services AB
3. Skaraborgs Städ AB

Rangordning, Södra Älvsborg

1. Skaraborgs Städ AB
2. Sodexo AB
3. ISS Facility Services AB

Rangordning, Skaraborg

1. Sodexo AB
2. ISS Facility Services AB
3. Skaraborgs Städ AB

Rangordning, Göteborg

1. NCA Facility Services AB
2. Sodexo AB
3. ISS Facility Services AB

YRKANDEN M.M.

ISS Facility Services AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Regionens förfrågningsunderlag brister i både transparens- och proportionalitetshänseende och bolaget har härvid lidit eller riskerat att lida skada. Det annonserade förfrågningsunderlaget innehåller otydlig och felaktig information, bl.a. avseende förutsättningar som anbudsgivarna ska ta hänsyn till vid utformningen av sina anbud. Under anbudstiden har många frågor inkommit i upphandlingens "Frågor och svar" och detta har föranlett regionen att återkommande ändra krav i upphandlingen samt att ge ut flera nya versioner avseende för-

frågningsunderlagets bilagor. Regionens svar i "Frågor och svar" samt regionens nya versioner avseende bilagor har inte förtydligat förfrågningsunderlaget till en godtagbar nivå för att förfrågningsunderlaget ska anses vara tillräckligt tydligt. Otydligheterna och felaktigheterna har lett till att bolaget inte har beretts möjlighet att utforma ett tillräckligt konkurrenskraftigt anbud avseende bl.a. priser. Förfrågningsunderlaget brister således i både transparens- och proportionalitetshänseende. Eftersom bolaget inte har tilldelats en förstaplats i något av anbudsområdena har bolaget lidit skada.

Regionen medger yrkandet om att upphandlingen ska göras om och anför följande. Med beaktande av vad bolaget anført i sin ansökan om överprövning görs bedömningen att förfrågningsunderlaget har varit behäftat med sådana brister att det finns skäl att göra om upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

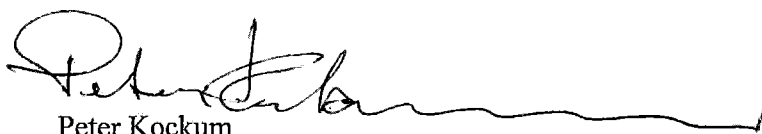
Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

En förvaltningsdomstol bör i princip kunna utgå från att den ska bifalla ansökan och besluta om lämplig åtgärd, om motparten anser att en ansökan om överprövning ska bifallas (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 5 juni 2012 i mål nr 1693-12).

Parterna är ense om att upphandlingen strider mot LOU genom att förfrågningsunderlaget brister i transparens- och proportionalitetshänseende. Det har inte kommit fram någon anledning att avvika från parternas gemensamma uppfattning i denna fråga. Regionens förfarande har medfört att bolaget kunnat komma att lida skada. Eftersom bristen hänför sig till det konkurrensuppsökande skedet bör upphandlingen göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Rickard Klinghagen.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

[Faint, illegible text or markings in the top left corner, possibly a stamp or header.]