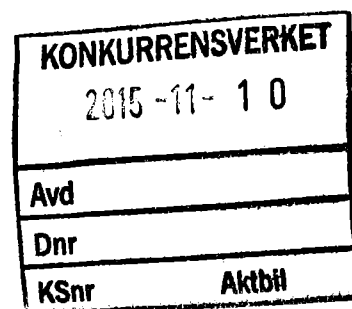




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2015-11-10  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
6473-15



**SÖKANDE**

Stena Recycling AB, 556132-1752  
Box 4088  
400 40 Göteborg

Ombud: juristen Carl Hagberg  
Stena Metall AB  
Box 4088  
400 40 Göteborg

**MOTPART**

Sörmland Vatten och Avfall AB, 556742-9302  
Vingåkersvägen 18  
641 51 Katrineholm

Ombud: advokaterna Per-Ola Bergqvist och Christoffer Löfquist  
Foyen Advokatfirma AB  
Södergatan 28  
211 34 Malmö

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Ansökan avslås.

Dok.Id 229393

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**Telefax**  
013-25 11 40  
**E-post:**  
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Sörmland Vatten och Avfall AB (Sörmland Vatten) genomför upphandlingen Insamling och behandling av farligt avfall med diarienummer LS-15-010. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande enligt LOU. Av tilldelningsbeslut den 15 september 2015 framgår att Sörmland Vatten har antagit anbud från Ragn-Sells AB (Ragn-Sells). Av utvärderingssammanställning framgår att Ragn-Sells anbud har fått lägst utvärderingssumma. Anbud från Stena Recycling AB (Stena) har fått näst lägst utvärderingssumma.

Stena yrkar i ansökan om överprövning att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om.

Sörmland Vatten yrkar att förvaltningsrätten ska avslå ansökan.

Förvaltningsrätten har i beslut den 12 oktober 2015 avslagit Stenas yrkande om att Sörmland Vatten ska föreläggas att lämna ut en prisbilaga till Ragn-Sells anbud.

**VAD PARTERNA HAR ANFÖRT**

**Stena**

Grunden för ansökan är primärt att Sörmland Vatten har gjort fel vid utvärderingen av anbud, inte att Ragn-Sells anbud brister i kravuppfyllelse.

Ragn-Sells anbud är väsentligt lägre än övriga anbudslämnare, vilkas anbud ligger relativt samlade. Utifrån Stenas erfarenhet av återvinningsbranschen är det osannolikt att Ragn-Sells skulle kunna utföra de angivna tjänsterna för det pris som Sörmland Vatten angett i utvärderingen. En kon-

troll av om utvärderingen gjorts på rätt sätt och ytterligare utveckling av talan förutsätter tillgång till Ragn-Sells prisbilaga, vilket Stena inte har. Sörmland Vatten har avslagit Stenas begäran om att utfå handlingen. Beslutet är överklagat.

Av utvärderingen framgår att Stena har den näst lägsta utvärderingssumman. Om utvärderingen är felaktig innebär det att Stenas anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga och att bolaget skulle ha tilldelats kontraktet. Stena har då lidit eller riskerat att lida skada.

### **Sörmland Vatten**

Ragn-Sells och Stena har, liksom övriga tre anbudsgivare, uppfyllt samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Det har inte funnits förutsättning att diskvalificera någon anbudsgivare eller förkasta något anbud. Något anbud som är att betrakta som orent har inte inkommit. Ragn-Sells har angett priser i svenska kronor avseende samtliga positioner i prisbilagan. Sörmland Vatten har tilldelat Ragn-Sells kontraktet, eftersom bolaget offererat det lägsta priset.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

I mål om ingripande enligt LOU gäller, som huvudprincip, att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan (RÅ 2009 ref. 69).

Stena gör gällande att Sörmland Vatten brustit vid utvärderingen av Ragn-Sells anbud. Stena har inte närmare angett vari bristen består, annat än att priset i Ragn-Sells anbud, såsom det anges i utvärderingsprotokollet, enligt Stenas mening är osannolikt lågt. Vid angivna förhållanden finner förvaltningsrätten att det inte framkommit att något upphandlingsrättsligt fel har begåtts, och därmed även att grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU saknas. Ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Magnus Wickström

Föredragande har varit Carl Hultsberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.