

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Allmänna avdelningen

BESLUT
2009-11-17
Meddelat i Stockholm

Mål nr
22291-09
Enhet 13

SÖKANDE

Elcentralen i Roslagen, 556524-7094

Ombud: Advokat Lasse Gärdlund och jur kand Anki Eklöf
Advokataktiebolaget Gärdlund

Box 408
761 24 Norrtälje

MOTPART

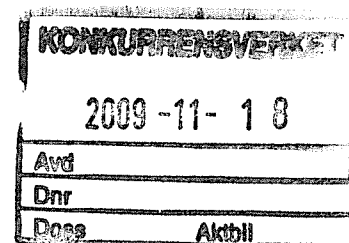
Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
fråga om avskrivning

SLUT

Länsrätten avskriver målet.



BAKGRUND

Norrtälje kommun har genomfört en förenklad upphandling avseende ramavtal som årsentreprenör för planerade entreprenad-, reparations-, underhållsarbeten och övriga arbeten i kommunens fastigheter. Efter utvärdering meddelade Norrtälje kommun i tilldelningsbeslut den 19 oktober 2009 att som årsentreprenör för el och telearbeten inom Norrtäljeområdet anta anbud från Elcentralen i Roslagen AB. Dagen därpå, den 20 oktober, meddelade Norrtälje kommun att beslutet dras tillbaka utan att ange skälet till åtgärden.

Den 26 oktober beslutade Norrtälje kommun att på grund av felräkning dra tillbaka tilldelningsbeslutet den 19 oktober 2009.

Efter ny utvärdering beslutade Norrtälje kommun den 30 oktober 2009 att i stället anta anbud från annan anbudsgivare. I beslut den 5 november 2009 upphävde Norrtälje kommun tilldelningsbeslut den 30 oktober 2009 och antog anbud från annan anbudsgivare än Elcentralen i Roslagen AB som årsentreprenör för el och telearbeten inom Norrtäljeområdet.

Elcentralen i Roslagen AB har begärt överprövning av besluten den 20 oktober (mål 22140-09), den 26 oktober 2009 (mål 22793-09) samt den 30 oktober 2009 (22291-09). Länsrätten meddelar denna dag beslut i de tre målen.

Länsrätten har i dom den 13 november 2009 avslagit Elcentralen i Roslagen ABs ansökan om ingripande enligt LOU avseende tilldelningsbeslutet den 5 november 2009 (mål 22796-09).

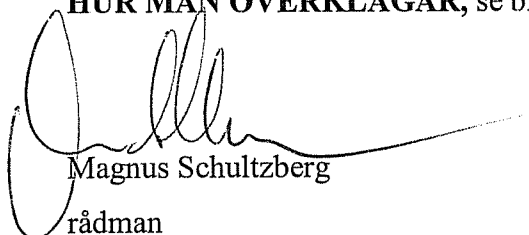
YRKANDEN

Elcentralen i Roslagen AB (bolaget) begär med stöd av 16 kap. 1 § LOU att länsrätten överprövar Norrtälje kommuns beslut den 30 oktober 2009 och att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget kan komma att lida skada om upphandlingen avslutas. Beslutet om tillbakadragande den 20 oktober är inte motiverat och taget av en handläggare. Någon grund för beslutet har inte förelegat. Det första tilldelningsbeslutet, den 19 oktober 2009, är därför gällande och det andra, den 30 oktober, är felaktigt. Upphandlingen är inte professionellt utförd och brister i affärsmässighet, likabehandling och transparens.

SKÄL

Länsrätten har överprövat Norrtälje kommuns tredje tilldelningsbeslut den 5 november 2009 och inte funnit skäl att ingripa med stöd av LOU. Norrtälje kommun har i beslutet upphävt det andra meddelade tilldelningsbeslutet i aktuell upphandling. Någon åtgärd från länsrättens sida i anledning av Elcentralen i Roslagen AB:s ansökan om överprövning är därmed inte längre påkallad. Ansökan ska avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Magnus Schultzberg
rådman

Föredragande har varit Kerstin Sandin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.