



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2013-07-12
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
13723-13

SÖKANDE

Rapid Bevakning AB, 556565-3002
Box 2046
174 02 Sundbyberg

MOTPART

Järfällahus AB, 556059-1835
Box 197
177 24 Järfälla

Ombud: Catrin Karlstedt
Adress som ovan

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-07- 1 3	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Rapid Bevakning AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 374603

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Järfällahus AB har genomfört en upphandling med öppet förfarande avseende så kallade trygghetsvärdar. Den 29 maj 2013 meddelade Järfällahus AB att Inspira Bevakning AB tilldelades kontraktet.

Rapid Bevakning AB ansöker om överprövning och yrkar i första hand att bolaget ska tilldelas uppdraget åt Järfällahus AB, i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Rapid Bevakning AB i huvudsak följande. Järfällahus AB har brustit i sin utvärdering gällande trygghetsvärdar eftersom vinnande anbud från Inspira Bevakning AB innehåller prisreservationer. Inspira Bevakning AB har i sitt anbud kompletterat sina priser. Kravet är att priser som anges i anbudet ska inkludera samtliga kostnader i samband med utförandet. Rapid Bevakning AB hänvisar till dom från Förvaltningsrätten i Falun den 15 mars 2013 i mål 51-13.

Järfällahus AB bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Av punkt 6 Pris i förfrågningsunderlaget framgår att ”anbudsgivare ska lämna priser (exkl. mervärdesskatt) för nedanstående:

- Fast pris per månad enligt omfattningen beskriven i förfrågningsunderlaget.
- Pris per timme vid extra insatt punktbevakning för en trygghetsvärd.
- Pris per timme för hundförare.”

Frågor och svar om förfrågningsunderlaget har under upphandlingen hanterats enligt punkt 2.8 i förfrågningsunderlaget. Det inkom frågor om prissättning. Under 1 Publik fråga framgår att ”anbudsgivare kan precisera sina priser/komplettera anbudet avseende extra tjänster och hundförare om priser varierar beroende på tid på dygn, helger, ’inställelsebelopp’, ytterligare tjänster m.m.”. Inspira Bevakning AB har angett timpris enligt

prisbilaga samt valt att precisera priser enligt ovanstående instruktion. Av samma publika fråga framgår även av Järfällahus AB:s svar att det endast är månadspriset för trygghetsvårdar som kommer att utvärderas. Eventuella extra tjänster är optioner och har inte utvärderats. Samtliga anbudsgivare har fått samma information och har behandlats lika. Rapid Bevakning AB har inte lämnat det lägsta priset och kan därför inte anses ha lidit skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det som förvaltningsrätten ska bedöma är om Rapid Bevakning AB, genom vad bolaget har anfört i målet, har visat att Järfällahus brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU, dvs. att behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (jfr. 1 kap. 9 § LOU).

Rapid Bevakning AB har uppgett att Järfällahus AB har brutit i sin utvärdering gällande trygghetsvårdar eftersom vinnande anbud från Inspira Bevakning AB innehåller prisreservationer. Inspira Bevakning AB har i sitt anbud kompletterat sina priser. Invändningen rör den s.k. likvärdighetsprincipen.

Likvärdighetsprincipen innebär att samtliga leverantörer ska behandlas lika och utan ovidkommande hänsyn. Av Kammarrätten i Göteborgs dom den 14 mars 2008 i mål nr 6212-07 framgår att mindre otydligheter i förfrågningsunderlag kan läkas genom förtydliganden genom frågor och svar.

I Järfällahus AB:s förfrågningsunderlag punkt 6 anges att anbudsgivare ska lämna fast pris per månad enligt omfattningen beskriven i förfrågningsunderlaget samt att anbudsgivarens samtliga kostnader i

samband med utförandet av tjänsten ska ingå i priset. I bilaga benämnd *Frågor och svar* har Järfällahus AB förtydligat instruktionen kring prisuppgift med informationen att endast månadspriset ingår i anbudsutvärderingen samt att anbudsgivare kan precisera sina priser/komplettera anbudet avseende extra tjänster och hundförare om priser varierar beroende på tid på dygn, helger, ”inställelsebelopp”, ytterligare tjänster m.m. Av allt som framgår har samtliga instruktioner delgetts anbudsgivarna före anbudstidens utgång.

Rapid Bevakning AB har, liksom övriga anbudsgivare, tagit del av samma instruktioner och beretts samma möjligheter att precisera sitt anbud. Inspira Bevakning AB har lämnat anbud med månads- och timpris samt precisering av pris för extratjänster avseende inställelsekostnad och ob- tillägg enligt ovan givna instruktioner. Förvaltningsrätten anser därmed inte att preciseringen utgjort en otillåten komplettering eller prisreservation.

Sammanfattningsvis har Järfällahus AB därmed inte brutit mot principen om likvärdighet och det saknas skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Rapid bevakning AB:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).


Susanne Bagge

Rådman

Carolina Stiwenius har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.