



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Frida Axelsson  
 Föredraganden

**DOM**  
 2011-08-17  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 2438-11

**SÖKANDE**

Landeum KB, 969730-6299

Ombud: Advokat Patrik Moberg  
 Werners Advokatbyrå  
 Box 238  
 651 06 Karlstad

**MOTPART**

Trafikverket

Ombud: Anna Löwenhamn Lundberg  
 Juridik och planprovning  
 Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-08-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Landeum KB:s begäran om överprövning avseende del Väst.

Förvaltningsrätten avvisar Landeum KB:s begäran om överprövning avseende del Öst/Stockholm som försent inkommen.

Förvaltningsrätten avslår Landeum KB:s yrkande om muntlig förhandling.

Dok.Id 38064

<b>Postadress</b> Box 45 S-791 21 Falun	<b>Besöksadress</b> Kullen 4	<b>Telefon</b> 023-383 00 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenifalun@dom.se	<b>Telefax</b> 023-383 00 80	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	---------------------------------	---	---------------------------------	--

### BAKGRUND

Trafikverket genomför upphandling av Konsultuppdrag avseende ramavtal fastighetsvärdering, allmän, med diarienummer TRV 2011/10522. Upphandlingen är uppdelad på fem olika geografiska områden och inom varje område är värderingstjänsterna uppdelade på tre uppdragstyper. Trafikverket har för avsikt att teckna ramavtal med minst tre leverantörer inom område och uppdragstyp. Sammanlagt kommer således minst 15 ramavtal att tecknas. Tilldelningsbeslut är fattat den 25 maj 2011.

### YTTRANDEN

Landeum KB (Landeum), som lämnat anbud i upphandlingen men som inte antagits som första leverantör, ansöker om överprövning av upphandlingen för område Väst och Öst/Stockholm och yrkar att utvärderingen ska rättas på så sätt att bolaget tilldelas högre poäng för Björn Nilsson både vad gäller utbildning och referenser. Trafikverket har brutit mot principerna om likabehandling och transparens och Landeum har därmed lidit skada.

Trafikverket bestrider ansökan och anför att utvärdering har gjorts enligt förfrågningsunderlaget.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### Omfattningen av ansökan om överprövning

Landeums ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten inom tidsfristen i 16 kap. 11 § LOU. Enligt denna omfattar ansökan överprövning av tilldelning av ramavtal avseende delområde Väst. I yttrande som kom in till förvaltningsrätten den 26 juni 2011 anges att överprövningen gäller område Väst och Öst/Stockholm. Detta yttrande har kommit in efter det att tidsfristen för överprövning har löpt ut. Förvaltningsrätten anser därför att överprövning endast kan ske av den del av upphandlingen som omfattas av Landeums första skrift, eftersom denna har kommit in inom

tidsfristen. Yrkanden om överprövning av område Öst/Stockholm ska därmed avvisas såsom försent inkommen.

#### Muntlig förhandling

Landeum yrkar att muntlig förhandling hålls med vittnesförhör av Björn Nilsson och Christina Simberg.

Förvaltningsrätten anser att muntlig förhandling i målet om obehövligt eftersom tillräckligt underlag finns i målet för att det ska kunna avgöras på handlingarna (9 § förvaltningsprocesslagen (1971:291).) Yrkandet om muntlig förhandling ska därför avslås.

#### Utbildning

Rätten ska besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har skett om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap 5 § LOU).

Landeum anser att Björn Nilsson har en lika lång högskoleutbildning som andra anbudsgivare som har erhållit tre poäng. Han har examen från Skogsmästarskolan samt ytterligare högskolepoäng.

Trafikverket anför att i förfrågningsunderlaget anges som skall-krav minst ett års högskoleutbildning eller motsvarande inom fastighetsvärdering. Ytterligare fastighetsrelaterade studier är önskvärt och ger mervärde. Ett ytterligare år ger nivån bra, två år ger nivån mycket bra och tre års ytterligare studier ger utmärkt.

Kompetenskravet i förfrågningsunderlaget (Uppdragsbeskrivning, UB 3.2) är att *konsulten ska ha grundläggande teoretiska värderingskunskaper (minst ett års högskoleutbildning eller motsvarande inom fastighetsvärde-*

ring). Av Utvärderingsmodellen framgår att ett års ytterligare fastighetsrelaterad högskoleutbildning ger 1 poäng, två års ytterligare fastighetsrelaterad högskoleutbildning ger 2 poäng och tre års ytterligare fastighetsrelaterad högskoleutbildning ger 3 poäng. Enligt CV för Björn Nilsson i Landeums anbud, anges under rubriken Ytterligare fastighetsrelaterad högskoleutbildning (antal år): *Skogsmästarskola samt kurser på högskola/universitet. Bedöms totalt motsvara ca. 3 år, alltså ytterligare 2 års högskoleutbildning*. Trafikverket har i utvärderingen bedömt detta motsvara ett poäng. Till förvaltningsrätten har Landeum kommit in med examensbevis från Skogsmästarexamen samt ett studieintyg om 7,5 högskolepoäng i fastighetsekonomi. Förvaltningsrätten bedömer detta som ett förtydligande till redan lämnade uppgifter i anbudet.

För att erhålla 2 poäng i utvärderingen krävs minst två års ytterligare fastighetsrelaterad högskoleutbildning. I CV för Björn Nilsson anges att han har ca. tre års högskoleutbildning, vilket vid bedömningen av mervärde innebär ca. två års ytterligare högskoleutbildning. Förvaltningsrätten anser, med hänsyn till att det i Utvärderingsmodellen anges minst två års fastighetsrelaterad högskoleutbildning, att de upplysningar och underlag som finns om Björn Nilssons utbildning inte kan kvalificera till mer än 1 poäng.

Inte heller av de CV som Landeum har kommit in med avseende andra anbudsgivares personal framgår att någon av dem har erhållit mer poäng än vad de har angett i respektive CV att de har i fastighetsrelaterad utbildning. Landeum har således inte visat att utvärderingen av inkomna anbud vad gäller utbildning har skett i strid med förfrågningsunderlaget eller LOU.

#### Referens


Landeum anser att utvärderingen av den referens som lämnats avseende Björn Nilsson har blivit för lågt värderat och att Trafikverket har missuppfattat det svar som referenten har lämnat. Landeum gör även gällande att

förfrågningsunderlaget är oklart och att de uttryck som frågeställaren använts sig av till referenten är oklara samt att referenten och frågeställaren har haft olika uppfattning av innebörden av uttrycken.

Trafikverket anser att referenser har blivit värderade precis så som de har svarat på frågorna och att omdömet om Björn Nilsson inte kan ändras i efterhand samt att frågorna inte varit otydligt utformade.

Förvaltningsrätten anser att av det underlag som Landeum har lämnat framgår att referenten har lämnat det nästa högsta betyget. Att referenten har uppfattat det högsta betyget som näst intill ouppnåeligt föranleder inte någon annan bedömning eftersom det inte är möjligt att inom ramen för en överprövning av tilldelningsbeslut ändra en faktiskt gjord bedömning. Landeum har således inte visat att Trafikverkets utvärdering av referenten för Björn Nilsson är felaktigt värderad. Landeum har inte heller visat att förfrågningsunderlaget brister i transparens vad gäller fråga ställd till referent. Grund för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte heller på denna grund. Förvaltningsrätten avslår därmed Landeums begäran om överprövning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c LOU).

  
Anna Onell  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU