



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

BESLUT
2013-06-20
Meddelat i Uppsala

Mål nr
1528-13 E
Enhet 1

SÖKANDE

AB Cean, 556522-8656
Kocksgatan 40 BV
116 29 Stockholm

MOTPARTER

1. Upplands Väsby kommun, Upphandlingsenheten
194 80 Upplands Väsby
2. Järfälla kommun
177 80 Järfälla
3. Sigtuna kommun
195 85 Märsta
4. Upplands-Bro kommun
196 81 Kungsängen

Genom: Upplands Väsby kommun, Upphandlingsenheten

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2013 -06- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BAKGRUND

Upplands Väsby, Sigtuna, Upplands-Bro och Järfälla kommuner har, genom Upplands Väsby kommun, genomfört en samordnad ramavtalsupphandling av insatser för barn och ungdomar med referensnummer UVA 12-001. AB Ceans anbud gick inte vidare till utvärderingsfasen i upphandlingen därför att bolaget inte klarade den ekonomiska kontrollen. Tilldelningsbeslutet fattades den 11 mars 2013.

YRKANDEN M.M.

I ansökan inkommen till förvaltningsrätten den 22 mars 2013 ansöker Cean om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse sker så att bolagets anbud kan kvalificeras för utvärdering.

Kommunerna yrkar att ansökan om överprövning ska avslås då den inkommit för sent till förvaltningsrätten. I tilldelningsbeslutet som skickades ut elektroniskt den 11 mars 2013 meddelades att avtalsspärren gällde till och med den 21 mars 2013.

Cean har angående frågan om ansökan inkommit i rätt tid anført i huvudsak följande. Informationen i delgivningen av tilldelningsbeslutet är motstridig. Dels meddelas i e-post från Visma Tendsign att beslut har fattats, dels hänvisas tillbaka till information i Visma Tendsign via en länk. Efter inloggning via länken erhöles besked att beslut ännu inte hade fattats. Den 12 mars kom ännu ett meddelande från Visma Tendsign med innehåll att ett beslut hade fattats. För Cean har oklarhet uppstått om när beslut meddelades och därmed från vilket datum tiodagarfristen skulle börja räknas. Det har också rätt ovisshet om beslutets giltighet eftersom det förelegat motstridiga uppgifter och genom att även det andra beslutet hänvisade till upphandlingsverktyget, där informationen om att beslut inte var fattat fortfarande fanns kvar. Slutsatsen borde vara att det utskickade tilldelningsbeslutet inte ägde giltighet. Kommunerna har använt en privat leverantör för

delgivningen av beslutet, men ansvaret för beslutets innehållsmässiga tydlighet och korrekta verkställighet åligger alltjämt kommunerna. Om en tiodagarsfrist ska anses ha börjat löpa till följd av tilldelningsbeslutet ska den inte ha börjat räknas före den 12 mars 2013 som var det datum då förnyad information kom anbudsgivarna till del.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 11 § LOU ska en ansökan om överprövning ha inkommit till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 1 eller 3 §§. I 1 § samma kapitel anges att om en upphandlande myndighet skickat en underrättelse om tilldelningsbeslut elektroniskt får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

Frågan i målet är om de oklarheter som Cean anfört kring meddelandet om tilldelningsbeslut ska innebära att tiodagarsfristen ska räknas från en senare dag än den 11 mars 2013.

I meddelandet om tilldelningsbeslut som skickades med e-post den 11 mars 2013 angavs i ämnesraden "Tilldelningsmeddelande i upphandling UVA 12-001: Insatser för barn och ungdomar". Meddelandet hade följande lydelse.

Tilldelningsbeslut har tagits i följande upphandling:

Referensnummer: UVA 12-001

Upphandling: Insatser för barn och ungdomar

Från det att den upphandlande myndigheten meddelat anbudsgivarna tilldelningsbeslut, inträder en avtalsspärr på minst 10 dagar då myndigheten inte får teckna avtal.

Du kan också välja att logga in i Visma TendSign med hjälp av länken nedan och läsa informationen om beslutet i systemet.

Av meddelandet framgår att bland annat följande dokument bifogades meddeladet.

- Beslut Järfälla 1
- Beslut Järfälla 2
- Beslut Upplands Väsby
- Beslut Upplands Bro
- Beslut Sigtuna
- Beslut Järfälla 3
- Utvärdering

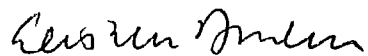
Cean har inte anfört annat än att de bilagor som skickades med e-post-meddelandet den 11 mars 2013 inkluderar tilldelningsbeslut i upphandlingen. Detta får därför hållas för ostridigt.

Det står klart att den länk som enligt meddelandet skulle leda till information om besluten inte fungerade, då man där möttes av information om att något beslut i upphandlingen inte hade fattats. Det kan således sägas att meddelandet om tilldelningsbeslut innehöll motstridiga uppgifter om ett tilldelningsbeslut hade fattats. Mot bakgrund av att meddelandet i övrigt hade en klar och tydlig avfattning att beslut var fattat, samt att beslut var bifogade meddelandet, finner förvaltningsrätten emellertid att de motstridiga uppgifterna i meddelandet inte kan innebära att avtalsspärren inte ska ha börjat löpa den 11 mars 2013.

Då meddelande om tilldelningsbeslut skickats till anbudsgivarna den 11 mars 2013 kan det meddelande som skickades den 12 mars 2013, och inte innehöll något nytt tilldelningsbeslut eller dylikt, inte föranleda att avtalsspärren ska beräknas från den 12 mars istället för den 11 mars.

Av detta följer att Ceans ansökan om överprövning är för sent inkommen till förvaltningsrätten. Ansökan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har handlagts av Erik Edström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU