

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2008-12-05
Meddelat i Göteborg

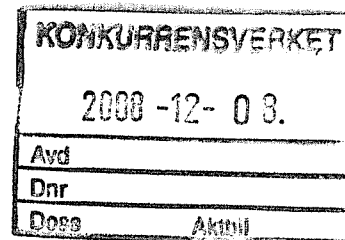
Mål nr
8491-08 E
Rotel 22

SÖKANDE

Jan Lindgrens Bygg AB, 556638-3005
Box 9
430 63 Hindås

MOTPART

Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Härryda kommuns tilldelningsbeslut den 25 november 2008

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

Härryda kommun genomför en upphandling avseende tillbyggnad av Häl-
lingsjö förskola. Kommunen har den 25 november 2008 beslutat att ingå
avtal med Tage & söner i Varberg AB. Avtalet kommer att tecknas tidigast
den 8 december 2008.

Jan Lindgrens Bygg (bolaget) anhåller om överprövning av tilldelningsbeslu-
tet. Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rät-
telse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar
också att länsrätten interimistiskt förordnar att upphandlingen inte får avslu-
tas innan något annat har beslutats. Bolaget anför i huvudsak följande. Bola-
get har lidit skada, eller riskerar att lida skada, om upphandlingen avslutas
utan att bristerna avhjälpas. Skadan består i att bolaget trots nedlagda kostna-
der inte kan delta på ett korrekt och i lagen förutsatt sätt. Bolaget går miste
om intäkter som skulle ha influtit om bolaget vid en korrekt upphandling
skulle ha vunnit anbudstävlingen och kunnat teckna avtal med beställaren.
Av tilldelningsbeslutet framgår att bolaget inte ansetts uppfylla kraven på
anbudsgivare eftersom man inte bifogat intyg om att företaget är fritt från
hinder enligt 10 kap. 2 §, första stycket, 1-3. Bolaget har inte fått möjlighet

Dok.Id 149115

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00 E-post: lansrattengoteborg@dom.se	031-711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

att komplettera anbudet i det avseendet. Den upphandlande myndigheten ska enligt 10 kap. 3 § LOU som bevis för att det inte finns grund för uteslutning av en leverantör godta utdrag ur officiellt register eller annan likvärdig handling när det gäller förhållanden som avses 10 kap. 2 §, första stycket, 1-3. Bolaget har lämnat ifylld blankett SKV 4820, utdrag från UC m.m. som visar att hinder enligt 10 kap. LOU saknas. En upphandlande myndighet som begär upplysningar av leverantören som avses i 10 kap. 2 och 3 §§ LOU ska enligt 15 kap. 13 § LOU i förfrågningsunderlaget, annonsen eller skrivelsen ange på vilket sätt leverantören kan lämna upplysningarna. Bolaget anser att man genom den lämnade blanketten och övriga handlingar intygat att man uppfyllde kraven. Det framgick inte av förfrågningsunderlaget att intygandet skulle ske i form av ett av bolaget undertecknat intyg. Härryda kommun skulle vart fall berett bolaget tillfälle att komplettera anbudet med ett sådant intyg. Eftersom det framgår av redan lämnad dokumentation att hinder inte förelåg i nu aktuellt hänseende skulle ett sådant intyg från bolaget inte tillföra några nya uppgifter eller på annat sätt påverka konkurrensen. Härryda kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och ovan nämnda bestämmelser.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan rätten har gjort en slutlig prövning av sakfrågan. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten enligt första stycket, nämnda bestämmelse, att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande

principerna enligt 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Länsrätten gör följande bedömning.

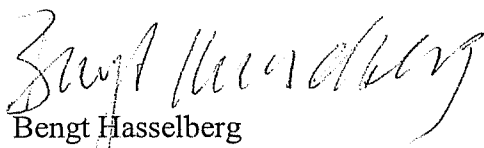
De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Härryda kommun har brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen på så sätt att bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)


Bengt Hasselberg

/AH