


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**DOM**  
2015-10-01  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9878-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-10-01	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SÖKANDE**
Ale Bygg & Måleri AB, 556909-6455  
Industrivägen 4  
449 44 Nol
**MOTPART**

Göteborgs stads bostadsaktiebolag, 556046-8562

**Ombud:**
Henrik Seelinger och Hanna Lundqvist  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 363989

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		08:00-16:00

## BAKGRUND

Göteborgs stads bostadsaktiebolag (Bostadsbolaget) har genomfört en upphandling av ombyggnad till boservice på Svalebogatan 47, dnr 15/121. Av tilldelningsbeslut den 17 september 2015 framgår bl.a. att anbudet från Ale Bygg & Måleri AB (Ale Bygg) har förkastats då det inte ansetts uppfylla ställt skall-krav avseende referensuppdrag.

## YRKANDEN M.M.

Ale Bygg ansöker om överprövning och yrkar såvitt får förstås att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska tas upp vid utvärderingen. Ale Bygg anför följande. Bolagets anbud har förkastats med motiveringen att inlämnat referensprojekt inte är färdigt. Detta stämmer inte då referenspersonen missuppfattat frågan och då man jobbar med två huskroppar i projektet. Den ena huskroppen är klar och den andra har besiktning i oktober 2015. Ale Bygg har ett flertal färdigställda projekt men man valde att i anbudet ange ett som var så nytt som möjligt. Bolaget bifogar även extra referenser för att visa att man har fler liknande referenser.

Bostadsbolaget anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Ale Bygg angav i sitt uppdrag ett referensuppdrag. Referensprojektet avser nybyggnation av tio lägenheter. Det åberopade referensobjektet avser således inte ett ombyggnadsprojekt, vilket var ett skall-krav. Redan av detta skäl ska bolagets anbud förkastas. Vidare angav referensprojektets kontaktperson att projektet inte var färdigställt utan kommer att färdigställas först den 1 oktober 2015. Projektet var således inte heller färdigställt vid anbudets inlämnande vilket var ytterligare ett skall-krav. Även av detta skäl ska bolagets anbud förkastas. Ale Bygg anför numera att endast en del av projektet skulle färdigställas den 1 oktober 2015 och att den del som avser referensprojektet var färdigställt den 16 september

2015. Även om Bostadsbolaget enbart skulle bedöma den först färdigställda delen av referensprojektet så var inte heller den delen färdigställd vid anbudets inlämnande den 27 augusti 2015. Aktuellt skall-krav är därmed inte uppfyllt. Ale Bygg angav dessutom i sitt anbud att hela nybyggnadsprojektet om tio lägenheter åberopas. Endast fem lägenheter var färdigställda den 16 september 2015 och de åberopade tio lägenheterna var således inte färdigställda förrän den 1 oktober 2015. Ale Bygg kan inte heller i efterhand läka de brister som finns i ingivet anbud. Att beakta de senare ingivna referensobjekten skulle innebära en otillåten komplettering.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den

part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar.

Enligt aktuellt skall-krav avseende referenser anges följande:

*Anbudsgivaren, eller den leverantör vars kapacitet åberopas, ska under de senaste fem åren med goda vitsord ha utfört minst ett ombyggnadsprojekt som total- eller generalentreprenör. Projektet ska minst ha innefattat bygg-, rör-, luftbehandlings- och elarbeten. Projektet ska vara färdigställt senast vid anbudets ingivande.*

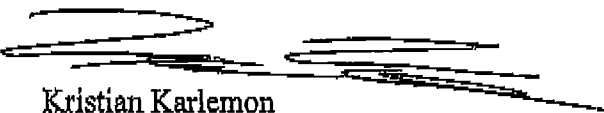
Enligt Ale Byggs inlämnade anbud åberopas ett referensprojekt i form av Masthuggsterassen - Nybyggnation av tio stycken lägenheter. Enligt referensprojektets kontaktperson består projektet av två byggnader med fem lägenheter i vardera byggnad. Enligt nu inkomna uppgifter var den ena byggnaden färdigställd den 16 september 2015 och den andra den 1 oktober 2015.

Då Ale Bygg åberopat hela projektet så som referensprojekt i sitt anbud anser förvaltningsrätten att projektet inte kan anses vara färdigställt förrän den 1 oktober 2015. Oavsett vilket är dock ingen del av projektet färdigställt före det att bolaget lämnade in sitt anbud. Varför skall-kravet inte är uppfyllt i denna del. Projektet utgörs även enligt uppgift av en nybyggnation och inte en ombyggnation. Inte heller i denna del uppfyller således det aktuella referensprojektet ställt skall-krav.

Sammantaget gör förvaltningsrätten bedömningen att angivet referensprojekt inte uppfyller ställt skall-krav vare sig när det gäller tid för färdigställande eller byggnationstyp. Att Ale Bygg lämnar nya referensprojekt i sin ansökan om överprövning saknar betydelse då dessa inte

lagligen kan beaktas. Bostadsbolaget har därmed haft fog för sitt beslut att  
förkasta Ale Byggs anbud, varför ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Kristian Karlemon

T.f. rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.