

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-02-10
Meddelad i Stockholm

Mål nr
234-10
Enhet 15

SÖKANDE

Minnestad AB, 556436-5459
Floragatan 6
573 31 Tranås

MOTPARTER

1. Täby kommun
183 80 Täby

2. Danderyds kommun
Djursholms slott
182 63 Djursholm

3. Vallentuna kommun
186 86 Vallentuna

4. Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

5. Österåkers kommun
184 86 Åkersberga

6. Lidingö stad
181 82 Lidingö

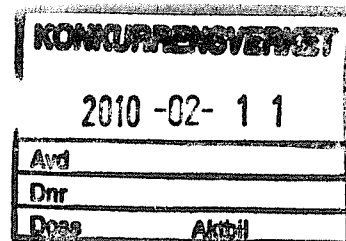
7. Vaxholms stad
185 83 Vaxholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår Minnestad AB:s ansökan om ingripande enligt
LOU.



Dok.Id 496372

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: lansrattenistockholm@dom.se**Expeditionstid**

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Täby kommun, Danderyds kommun, Vallentuna kommun, Norrtälje kommun, Österåkers kommun, städerna Lidingö och Vaxholm (kommunerna) genomför en samordnad ramavtalsupphandling av dygnetruntplacering för barn, ungdomar 0-20 år samt deras familjer i hem för vård eller boende eller konsulentstödda familje-/jourhem, dnr 09/8.

Minnestad AB (Minnestad) lämnade anbud avseende upphandlingens del 6, konsulentstödda familje-/jourhem för barn och ungdomar 0-20 år.

I tilldelningsbeslut avsänt den 9 december beslöt Täby kommun att anta fem stycken anbudsgivare för inbördes avrop rörande del 6 av upphandlingen, konsulentstödda familje-/jourhem för barn och ungdomar 0-20 år. Minnestad ansågs inte vara kvalificerat till utvärdering och uteslöts därför från denna.

Minnestad ansöker om överprövning och anför huvudsakligen följande till stöd för sin talan. I kvalificeringsstadiet av upphandlingen har Minnestads anbud diskvalificerats pga. att personalen inte uppfyller krav på utbildning och i beslutsförslaget som är riktat till de upphandlande kommunerna har det meddelats att "samliga familjemskonsulenter uppfyllde inte kravet på utbildning". I upphandlingsformuläret för del 6 är kravet formulerat som att "familjemskonsulenter ska ha utbildning som socionom/likvärdig högskoleutbildning eller legitimerad psykolog". Minnestads organisation har nio familjemskonsulenter som är socionomer och samtliga har påbyggnadsutbildning. I familjemskonsulentgruppen finns för övrigt två familjemskonsulenter som har en annan utbildning än socionom. En är beteendevetare med 140 högskolepoäng från Personalvetarlinjen på Växjö Universitet med lång erfarenhet både som socialsekreterare och familjemskonsulent. En är socialpedagog med 120 poäng social omsorgsexamen från Högskolan i Örebro samt Familjeterapi steg 1. I anbudet har det poängterats att denna person "arbetar endast med

ålderskategorin 18 år och uppåt”. Personen har arbetat med kvalificerad missbruksvård i Stockholm under tio år och som familjemskonsulent i två år.

Minnestad önskar få prövat riktigheten i att de två ovan nämnda familjemskonsulternas utbildning och kompetens inte kan jämföras med ”likvärdig utbildning som socionom” och att detta är helt avgörande för att inte teckna ramavtal med Minnestad.

Kommunerna bestrider bifall till ansökan och yrkar att länsrätten avslår ansökan samt medger dem rätt att teckna avtal med vinnande anbudsgivare i enlighet med utskickat tilldelningsbeslut och därmed avsluta upphandlingen. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. I kvalificeringskraven i förfrågningsunderlaget för del 6 ställs krav på att anbudsgivare ska ha viss utbildning som socionom/likvärdig högskoleutbildning eller legitimerad psykolog. Vid tveksamhet om en av anbudsgivaren angiven utbildning är likvärdig med den krävda utbildningen, förbehåller sig kommunen rätten att bedöma om likvärdighet föreligger. Inga krav ställs på viss erfarenhet, varför anbudsgivare inte heller kan tillgodoräkna sig viss erfarenhet.

Minnestad har i sitt anbud angett att nio av familjemskonsulenterna är socionomer, en tionde familjemskonsulent är beteendevetare och en elfte familjemskonsulent är socialpedagog. Eftersom det av skrivelsen i anbudet inte går att utläsa om socialpedagogen och beteendevetaren har utbildningar likvärdiga med en socionomutbildning har Minnestad i likhet med andra anbudsgivare med liknande oklara uppgifter getts möjlighet att förtydliga socialpedagogens och beteendevetarens utbildningar avseende nivå (högskola, universitet m.m.), längd och omfattning. Svaret från Minnestad var att beteendevetaren studerat 140 poäng på personalvetarlinjen i Växjö och att socialpedagogen har studerat 120

poäng på Örebro Universitet. Bedömning är att socialpedagogutbildning på högskolenivå är en utbildning som är likvärdig med socionomutbildning men att en personalvetarutbildning inte är likvärdig med socionomutbildning. Målet för en personalvetarutbildning får anses vara personalarbete medan målet med en socionomutbildning är socialt arbete. Minnestad har således inte uppfyllt det ställda kravet på utbildning och har därmed inte kvalificerat sig.

UTREDNINGEN I MÅLET

I punkten 3.5 i förfrågningsunderlaget, under rubriken ”Utbildning”, anges bl.a. följande. För att anbudsgivaren ska kvalificeras ska denne uppfylla utbildningskraven för den eller de delar anbudet avser. Genomgången utbildning ska vara avslutad vid anbudstillfället. Anbudsgivaren ska i anbudet lämna en förteckning över respektive anställds utbildningsnivå. I förteckningen ska föreståndaren/verksamhetsansvarig och övrig personal, som deltar i det direkta behandlingsarbetet, redovisas. Varje anställds högsta adekvata utbildningsnivå i förhållande till nedan ställda krav ska framgå av förteckningen och det ska även framgå att utbildningen är avslutad. Personerna behöver inte namnges men varje anställd ska kunna särskiljas. Vid tveksamheter om en av anbudsgivaren angiven utbildning är likvärdig med en krävd utbildning, förbehåller sig kommunen rätten att bedöma om likvärdighet föreligger. Kraven på utbildning är följande: För del 6, konsulentstödda familje-/jourhem: Barn och ungdomar 0 - ca 20 år. Vid behov ska även finnas familje-/jourhem som kan erbjuda plats för barnets/ungdomens föräldrar. Familjehemskonsulenterna, som arbetar med stöd och handledning av familje-/jourhemmen, ska ha utbildning som socionom/likvärdig högskoleutbildning eller legitimerad psykolog.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU gäller följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

I förfrågningsunderlaget har det ställts krav på att familjehemskonsulent ska ha en utbildning som socionom/likvärdig högskoleutbildning eller legitimerad psykolog.

Minnestad har i sitt anbud redovisat en förteckning över den personal som deltar i det direkta behandlingsarbetet vid de konsulentstödda familje-/jourhem för barn och ungdomar 0 - ca 20 år. I redovisningen samt efterföljande förtydligande av lämnat anbud har Minnestad angett att en av familjehemskonsulenterna i den aktuella personalstyrkan har en högsta adekvata utbildningsnivå i form av 140 högskolepoäng inom Personalvetarlinjen vid Växjö Universitet.

Det är den upphandlande myndigheten som har står risken för att underlaget till upphandlingen, samt upphandlingen som sådan, motsvarar de krav som ställs i LOU. Emellertid är det anbudsgivaren som ska visa att lämnat anbud uppfyller de kvalificeringskrav som ställs i upphandlingen, om det inte kan visas på att kraven i sig inte är godtagbara. Enligt praxis (RÅ 2009 ref. 64) bör det i mål om offentlig upphandling som huvudprincip krävas att den part som gör gällande

att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter talan grundas på. Det är således Minnestad som har att visa på att lämnat anbud uppfyller ställda krav eller att kraven i sig inte är godtagbara.

Kommunerna har i den aktuella upphandlingen ställt krav på att familjehemskonsulenter ska ha en viss utbildning och bedömt att Minnestad inte uppfyller detta krav. Enligt länsrättens bedömning har det genom det som åberopats i målet inte visats att kommunen skulle ha brutit mot någon av bestämmelserna i LOU när de förkastade Minnestads anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).



Kurt Björk

Rådman

Föredragande har varit Mattias Berger.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

