



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-06-11
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 8023-12
 Enhet 17

SÖKANDE

Office IT-Partner i Sverige AB, 556514-9944
 Box 1211
 171 23 Solna

Ombud: Advokat Marianne Eriksson
 Advokatfirman NORDIA KB
 Box 70389
 107 24 Stockholm

MOTPART

Statens inköpscentral
 Kammarkollegiet
 Box 2218
 103 15 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-06-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Office IT-Partner i Sverige ABs ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 247074

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Statens inköpscentral har genomfört en offentlig upphandling benämnd klienter 3, Region Västra, dnr 96-111-2011. Upphandlingen har genomförts genom ett selektivt förfarande med avsikt att ingå ramavtal med högst fem anbudsgivare. Statens inköpscentral bjöd in tio kvalificerade leverantörer att lämna anbud. Statens inköpscentral har i tilldelningsbeslut den 5 april 2012 beslutat att tilldela fem andra anbudsgivare än Office IT-Partner i Sverige AB ramavtal.

Office IT-Partner i Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt bolaget ska tilldelas ytterligare poäng vad gäller utvärdering av bolagets anbud, varvid en ny anbudsutvärdering ska ske. Bolaget yrkar i andra hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sina yrkanden anför bolaget i huvudsak följande. Efter utvärderingen erhöll bolagets anbud 63,75 poäng och placerade sig på åttonde plats. Bolagets anbud borde dock tilldelats ytterligare 1,75 poäng vilket skulle placera det bland de fem bästa anbuden och bolaget skulle därmed få teckna ramavtal med Statens inköpscentral.

Bolaget har uppfyllt bör-krav punkt 5, 8 och 12 i avsnitt 3.2.2.5 Funktioner internetlösning då efterfrågade uppgifter funnits på en webbplats som Statens inköpscentral hade tillgång till. Bolagets anbud skulle därigenom ha erhållit 0,25 poäng för var och en av dessa tre punkter.

Bolaget har även uppfyllt bör-kraven i avsnitt 3.3.6.3 Pris, CV och Livslängd. Det är riktigt att det aktuella CVt inte anger en namngiven person men detta är inte ett uttryckligt krav för poängtilldelning. Statens inköpscentrals svar klargör inte heller att uppgiften om namn är nödvändig för att erhålla poäng. Bolagets anbud skulle därigenom ha erhållit 1 poäng. Ge-

nom angivna brister har Statens inköpscentral brutit mot de grundläggande principer som framgår av 1 kap. 9 § LOU.

Statens inköpscentral bestrider bolagets yrkande. Statens inköpscentral yrkar för egen del att förvaltningsrätten avgör sakfrågan slutligt och fattar beslut om att upphandlingen får avslutas i enlighet med tilldelningsbeslut daterat den 5 april 2012. Statens inköpscentral anför till stöd i huvudsak följande. Statens inköpscentral har genomfört upphandlingen enligt bestämmelserna i LOU samt i övrigt agerat korrekt i enlighet med de gemenskapsrättsliga grundläggande principerna. Grund för ingripande enligt LOU saknas således och förvaltningsrätten ska därför avslå ansökan om överprövning. Statens inköpscentral vidhåller att bolaget inte har uppfyllt bör-krav 5, 8 och 12 i avsnitt 3.2.2.5 Funktioner internetlösning.

Gällande avsnitt 3.3.6.3 Pris, CV och Livslängd har Statens inköpscentral inte tilldelat bolaget någon poäng då namngiven konsult med CV saknas i anbudet. Statens inköpscentral har den 25 januari 2012 besvarat en fråga med att ”Inkomna CVn ska vara namngivna dock kan Anbudsgivaren ange att denne önskar sekretess på detta under 2.1.9, sekretess.”

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Den 1 november 2011 ändrades lydelsen av bestämmelser i 16 kap. LOU. Av övergångsbestämmelserna framgår dock att äldre lydelse ska tillämpas för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

Av 16 kap. 5 § LOU i tillämplig lydelse framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om likabehandling, icke-diskriminering, transparens (öppenhet och förutsebarhet), ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av det som sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 5 § LOU.

Frågan i målet är om Statens inköpscentral i sin utvärdering av bolagets anbud brutit mot bestämmelserna i LOU. Det är bolaget som har att visa att Statens inköpscentral brutit mot någon bestämmelse eller grundläggande princip för offentlig upphandling.

Av förfrågningsunderlagets punkt 3.3.6.3 Pris, CV och Livslängd framgår följande.

”Anbudsgivaren ska bifoga CV på konsult som ska genomföra produktrådgivning. Konsulten som genomför rådgivning bör uppfylla minst följande. I poäng erhålles om konsulten uppfyller samtliga krav:
Kunskap – har utbildning inom området och hög teknisk kompetens gällande ruggade datorer, IP klassningar och MIL standarder.
Erfarenhet – arbetat mer än 3 år med ruggade datorer.”

Statens inköpscentral har den 25 januari 2012 besvarat en offentlig fråga med att ”Inkomna CVn ska vara namngivna dock kan Anbudsgivaren ange att denne önskar sekretess på detta under 2.1.9, sekretess.” Statens inköpscentral har vid utvärderingen inte tilldelat bolagets anbud någon poäng då anbudets CV på konsult som ska genomföra produktrådgivning saknat

namn. Det är i målet ostridigt att aktuellt CV i bolagets anbud saknat namn. Förvaltningsrätten finner, trots att detta tillsynes är fråga om ett ouppfyllt skall-krav, att Statens inköpscentrals förfarande att inte tilldela bolagets anbud poäng i denna del inte strider mot LOU eller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Enligt rättens mening kan i den uppkomna situationen inte den upphandlande myndigheten genomföra en meningsfull utvärdering av om konsulten kan uppfylla de ställda kraven utan att myndigheten vet vilken konsult det är fråga om. Det har inte heller utifrån bolagets argumentation i övrigt visats att utvärderingen i denna del utförts i strid med förfrågningsunderlaget, LOU eller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Då det anbud som placerat sig på femte plats efter utvärderingen erhållit 65 poäng, leder förvaltningsrättens bedömning i denna del till att bolagets anbud inte kan placera sig bland de fem bästa anbuden och bolaget kan därmed inte komma att få teckna ramavtal med Statens inköpscentral. Förvaltningsrätten finner därmed inte skäl att pröva vad bolaget i övrigt anfört om att dess anbud skulle ha tilldelats ytterligare poäng vid utvärderingen. Det har inte heller genom bolagets argumentation framkommit skäl att besluta om att upphandlingen ska göras om.

Förvaltningsrätten finner sammantaget att det mot bakgrund av vad bolaget har anfört i målet inte föreligger skäl för ett ingripande med stöd av 16 kap. 5 § LOU. Bolagets ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a LOU).



Magnus Åhammar

Rådman

Föredragande har varit Johannes Dahlman.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU