



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**DOM**

2017-10-26

Meddelad i Göteborg

Mål nr

10816-17

**SÖKANDE**

Kuskatorpet Entreprenad & Lantbruk AB, 556389-5704  
Stora Kuskatorpet  
305 94 Halmstad

**MOTPART**

Laholms kommun

Ombud:

Kommunjurist Katarina Paulsson  
Stadshuset  
312 80 Laholm

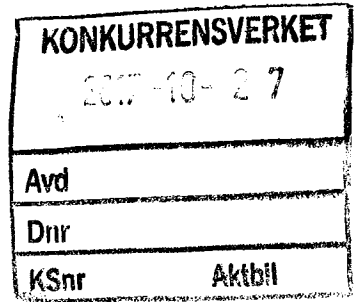
**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 505402

**Postadress**

Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**

Sten Sturegatan 14

**Telefon**

031 - 732 70 00

**Telefax**

031 - 711 78 59

**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Expeditionstid**

måndag–fredag  
08:00–16:00

**BAKGRUND**

Laholms kommun genomför en upphandling av Behandling av komposterbart trädgårdsavfall samt material från fosforfällor, dnr KS 2017-276. Av tilldelningsbeslut den 12 september 2017 framgår att Ragn-Sells Aktiebolag (Ragn-Sells) vunnit upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

Kuskatorpet Entreprenad & Lantbruk AB (Kuskatorpet) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Ragn-Sells ska uteslutas från upphandlingen och att avtal därmed ska tecknas med Kuskatorpet. Bolaget anför i huvudsak följande. Under rubrik 3.1.6 Fordon och maskiner- allmänt har Ragn-Sells bara svarat ”ja” trots att det står att ”Bullermissioner från krossmaskinen ska redovisas antingen som produktblad eller som teoretisk eller praktiskt utförd bullermätning”. Ragn-Sells har varken skrivit eller bifogat något under detta skall-krav. Under rubriken 3.1.3 Verksamhet på Ahla, punkt b anges ”Beskriv hur krossningen kommer att utföras, t ex maskinutrustning och specificera även ev. krav gentemot kommunen”. Här har Ragn-Sells svarat att de kommer att utföra uppdraget med en ”långsamtgående valskross typ Doppstadt DW3060 eller motsvarande”. Detta innefattar vilken maskin som helst på marknaden. Ragn-Sells har även angett att ”Maskinvalet kan ändras under kontraktperioden beroende på mottagare av materialet”. Detta kan också innefatta vilken maskin som helst på marknaden. Sammanfattningsvis ska Ragn-Sells anbud förkastas då det inte uppfyller ställda skall-krav.

Laholms kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Under punkt 3.1.6 i förfrågningsunderlaget fanns enbart svarsalternativen ja eller nej. Genom att svara ja intygade leverantörerna att de allmänna kraven på fordon och maskiner var uppfyllda. Det var inte möjligt att bifoga något

dokument under punkten. Hade det varit kommunens avsikt att dokument skulle bifogas som styrkte försäkran hade det öppnats upp för den möjligheten i verktygen. Kommunens avsikt med punkten var att leverantörerna vid ett uppstartsmöte presenterar hur man hanterar bullermissioner från krossmaskinen. I och med att leverantören har garanterat att man uppfyller kravet finns det inget behov för kommunen att få denna information i förväg. Under punkten 3.1.3 kunde leverantören välja om man ville presentera en metod eller beskriva vilken typ av maskiner man hade för avsikt att nyttja. Kommunen har inte på något sätt krävt att leverantörerna specificerar vilka maskiner man har för avsikt att använda eller om de ska vara av något särskilt fabrikat eller modell. Ragn-Sells har lämnat en utförligare beskrivning vad gäller metod för krossning än vad Kuskatorpet har gjort. Ragn-Sells har vidare exemplifierat vilken typ av maskiner man har för avsikt att använda, vilket kommunen anser är tillräckligt. Den avslutande kommentaren om att maskinvalet kan ändras under kontraktstiden beroende på mottagare av materialet medför inte att skall-kravet inte är uppfyllt. Snarare innebär det att leverantören kommer att anpassa maskinparken så att den för uppdraget lämpligaste maskinen används. Sammanfattningsvis har kommunen inte brutit mot de grundläggande principerna för upphandling eller mot andra bestämmelser i LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet är om Ragn-Sells har uppfyllt ska-kraven i punkterna 3.1.3 och 3.1.6 i aktuellt förfrågningsunderlag.

När det gäller kravet i 3.1.6 framgår det av förfrågningsunderlaget att endast ja- eller nej-svar ska lämnas. Det finns inget utrymme för fritextsvar eller att bifoga dokument. Att Ragn-Sells endast svarat ja på kravet medför därmed att kravet får anses vara uppfyllt utifrån hur Laholms kommun har utformat kravet i förfrågningsunderlaget.

Under krav 3.1.3 ska leverantörerna lämna ett fritextsvar där man beskriver hur krossningen kommer att utföras och där man t.ex. kan ange maskinutrustning. Ragn-Sells har angett hur krossningen kommer att gå till och lämnat exempel på maskiner som kan komma att användas. Så som kravet

är formulerat i förfrågningsunderlaget får Ragn-Sells svar anses vara tillräckligt. Laholms kommun har inte begärt någon specifikation på de maskiner som ska användas eller ställt några andra krav avseende maskinparken.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det saknas skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder Kuskatorpet har anfört. Kuskatorpets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Maria Jolfors Detert  
Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

