



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Avdelning 32

**DOM**  
 2017-11-23  
 Meddelad i Stockholm

Mål nr  
 25668-17

**SÖKANDE**

Olivia Hemtjänst AB, 556568-5244  
 Vendevägen 85A  
 182 91 Danderyd

**MOTPART**

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd  
 Box 7049  
 164 07 Kista

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-11-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 913990

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag 08:00–16:30
		<b>E-post:</b> <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a>		
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

**BAKGRUND**

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd (Rinkeby-Kista) upphandlar Nattpatrull inom hemtjänsten R-K 2.2.2.368-2017 och H-V 2.2.2-292-2017 för Stockholms stad, Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd och Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnds räkning. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande i enlighet med 19 kapitlet lagen om offentlig upphandling (2016:1145) (LOU). Tilldelningsbeslut i upphandlingen meddelades den 27 oktober 2017. Enligt tilldelningsbeslutet antogs en annan leverantör än Olivia Hemtjänst AB. Av upphandlingsprotokollet framgår att det senare i sitt anbud har angivit priset i kr per timme istället för som efterfrågats kr per verkställd vård- och omsorgsinsats, varför anbudet diskvalificerades.

**YRKANDEN M.M.**

Olivia Hemtjänst AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten upphäver tilldelningsbeslutet och beslutar att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Till stöd för talan anför bolaget bl.a. följande. Bolaget har pågående avtal avseende nattinsatser med nämnda stadsdelsförvaltning sedan flertalet år tillbaka och uppdraget i nu gällande avtal är prissatt utifrån insats och inte utifrån timme. Att priset i anbudet nu istället uppgetts som kr per timme är således en uppenbar felskrivning. Andra faktorer som talar för detta är bl.a. att det av bilagan till anbudet framgår att priset är per insats och att den upphandlande myndigheten sökt tydliggöra om priset är verkligen avser per timme eller per insats. Upphandlingen bör därför göras om.

Rinkeby-Kista bestrider yrkandet och anför till stöd för sin inställning bl.a. följande. Bolaget har inte svarat på förfrågan i upphandlingen på ett korrekt sätt. Bolaget har även fått möjlighet att rätta eventuell felskrivning i enlighet med LOU och avtalslagens regler. Bolaget har trots denna ytterligare

möjlighet att rätta eventuell felskrivning, vidmakthållit sitt felaktiga svar på ett ska-krav i upphandlingen.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. (4 kap. 1 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot dessa grundläggande principer eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (20 kap. 6 § LOU)

Under punkten 4.1.2 *Ersättning för uppdragets utförande* i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. Ersättning utgår enligt följande:

Begärd ersättning avseende personligt stöd och omvårdnadsinsats nattetid (exkl. moms):

- xx sek per verkställd vård- och omsorgsinsats, där insatsen är beställd och planerad i förväg.
- xx sek per verkställd vård- och omsorgsinsats, där insatsen och behovet har uppmärksammats genom trygghetslarm.

Under punkten 4.1.2 a i förfrågningsunderlaget anges följande. Anbudsgivaren ska här ange pris per tillfälle för verkställd vård- och omsorgsinsats, där insatsen är beställd och planerad i förväg.

Under punkten 4.1.2 b i förfrågningsunderlaget anges följande. Anbudsgivare ska här ange pris per tillfälle för verkställd vård- och omsorgsinsats, där insatsen och behovet har uppmärksammats genom trygghetslarm.

I 4 kap. 9 § LOU anges att en upphandlande myndighet får tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en handling som har getts in av leverantören. Myndigheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. I andra stycket samma lagrum anges att en åtgärd enligt första stycket ska vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet.

#### **Förvaltningsrätten gör följande bedömning**

Förvaltningsrätten konstaterar att det av ingivet upphandlingsprotokoll framgår att bolagets anbud har diskvalificerats eftersom priset var angivet på ett sätt som stred mot förfrågningsunderlaget. Bolaget har anfört att man i sitt anbud gjort ett uppenbart skrivfel.

Förvaltningsrätten noterar att det finns en möjlighet, men ingen skyldighet, för upphandlande myndighet att ge en anbudsgivare tillfälle att rätta ett uppenbart skrivfel. Det förhållandet att en upphandlande myndighet inte ger en anbudsgivare tillfälle att rätta ett uppenbart skrivfel utgör därmed inte grund för att ingripa mot upphandlingen med stöd av LOU. Det förhållandet att Rinkeby-Kista uppger sig ha gett bolaget möjlighet att rätta sitt skrivfel, men att bolaget då upprepat samma fel, föranleder ingen annan bedömning.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att Rinkeby-Kista, genom att diskvalificera anbudet från bolaget, har frångått förfrågningsunderlaget eller på annat sätt brutit mot LOU. Det saknas därmed grund för att på av bolaget anförda grunder ingripa med stöd av 20 kap. 6 § LOU. Bolagets ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Linda Åslin

Tf. rådman

Föredraganden Peter Collert har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

---

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

