



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louise Jonsson

**DOM**  
 2012-05-16  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 1529-12

**SÖKANDE**

Masens Kyl- och Frys Aktiebolag, 556226-7558  
 Box 17  
 791 00 Falun

Ombud: Advokat Olof Hallberg  
 Advokatfirman Lindahl KB  
 Box 1065  
 101 39 Stockholm

**MOTPART**

Falu kommun  
 791 83 Falun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Masens Kyl- och Frys AB:s ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -05- 1 8	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### BAKGRUND

Falu kommun (i det följande Kommunen) genomför en upphandling av ramavtal för "Kylservicearbeten", Etapp 3, med ärendenummer KS0467/11. Tilldelningsbeslut fattades den 7 december 2011, varvid Masens Kyl- och Frys AB antogs som leverantör. Sedan Huurre Sweden AB begärt överprövning, beslutade förvaltningsrätten den 24 februari 2012 att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska göras varvid ska bortses från vissa ändringar som Kommunen gjort i Huurre Sweden AB:s ursprungliga anbud (mål nr 5419-11).

Kommunen fattade ett nytt tilldelningsbeslut den 5 mars 2012 varvid Huurre Sweden AB antogs som leverantör.

### YRKANDEN

**Masens Kyl- och Frys AB (i det följande Bolaget)** begär överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Bolaget anför i korthet följande. Anbudens giltighetstid löpte ut den 9 mars 2012. Såvitt Bolaget känner till har inte någon anbudsgivare tillfrågats om förlängning av anbudens giltighetstid. Upphandlingen kan därför inte avslutas genom ingående av ramavtal på sätt som föreskrivits i tilldelningsbeslutet, utan måste istället avbrytas och göras om. Om Kommunen ingår avtal med Huurre Sweden AB strider detta mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU.

**Kommunen** medger att upphandlingen görs om och anför följande. Lämnade anbud är giltiga t.o.m. den 8 mars 2012 och tilldelningsbeslutet är fattat inom giltighetstiden. Kommunen är däremot förhindrad att teckna ramavtal efter att anbudens giltighetstid gått ut.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Frågan i målet är om upphandlingen inte får avslutas genom tecknande av ramavtal på den grunden att anbudens giltighetstid löpt ut.

Av 9 kap. 11 § LOU framgår att en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ska ange den tid som en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud.

I de administrativa föreskrifterna till nu aktuell upphandling anges i AFB.33 under rubriken "Anbuds giltighetstid" att anbudsgivaren är bunden av sitt anbud i 90 dagar efter anbudstidens utgång och att anbudet ska gälla i ytterligare 60 dagar om överprövning sker. I målet är ostridigt att anbudstiden gick ut den 10 oktober 2011. Anbudens giltighetstid löpte således ut den 8 mars 2012, dvs. efter att Kommunen fattat sitt nya tilldelningsbeslut. Vid tiden för tilldelningsbeslutet förelåg därmed giltiga anbud. Bestämmelsen i 9 kap. 11 § LOU avseende en myndighets angivande av den tid en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud, bör enligt förvaltningsrättens mening anses fylla sin främsta funktion fram till dess tilldelningsbeslut har meddelats. Efter det att tilldelningsbeslut har meddelats och den konkurrensuppsökande fasen därmed är förbi, kan den omständigheten att ej antagna anbudsgivare då inte godtar en förlängning inte rimligen medföra att upphandlingen måste göras om (jfr. Kammarrätten i Stockholms dom den 5 juli 2011 i mål nr 2059-11). Avtalsbundenhet efter tilldelningsbeslut får istället ses som en fråga mellan den upphandlande myndigheten och anbudsgivaren (jfr. justitierådet Nords särskilda yttrande i RÅ 2008 not. 26).

Mot bakgrund av att Kommunens tilldelningsbeslut meddelats inom anbudens giltighetstid och det konkurrensuppsökande skedet i upphandlingen därmed var avslutad, bedömer förvaltningsrätten att det inte kan anses oförenligt med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU att avsluta upphandlingen genom ingående av ramavtal på den grunden att anbudens

giltighetstid löpt ut. Det saknas därför förutsättningar för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman