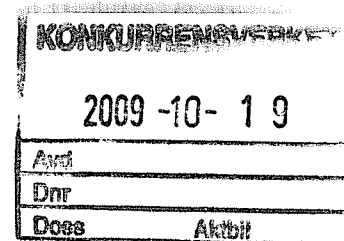


**KLAGANDE**

VAL-BO AB, 556740-7316  
Lida Gård  
605 99 Norrköping

Ombud: Advokat Claes Egnell  
Advokatfirman Glimstedt Norrköping KB  
Box 1234  
600 42 Norrköping

**MOTPART**

Kommunförbundet i Jämtlands län  
Östersunds kommun, Upphandlingskontoret  
831 82 Östersund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

VAL-BO AB, nedan kallat bolaget, har i en framställning till länsrätten begärt överprövning av den upphandling av HVB-hem för vuxna (2009-211) som Kommunförbundet Jämtlands läns avser genomföra. Bolaget yrkar att denna upphandling får avslutas först sedan rättelse vidtagits vad gäller utvärderingen av bolagets anbud. I andra hand yrkas att upphandlingen avbryts och görs om. Dessutom yrkas att länsrätten fattar ett interimistiskt beslut och förordnar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas förrän länsrätten tagit ställning till huvudyrkandena. Som grund för sin framställning har bolaget anfört att man felaktigt uteslutits från utvärderingen.

**SKÄL FÖR BESLUT**

I 1 kap. 9 § LOU finns de grundläggande principerna intagna som gäller för offentlig upphandling. Där anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt

Dok.Id 18893

Postadress  
Box 490  
831 26 Östersund

Besöksadress  
Storgatan 6

Telefon  
063-15 06 00  
E-post:

Telefax  
063-15 07 07

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.


Av 16 kap. 2 § framgår att om en upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – I andra stycket detta lagrum anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner av vad hitintills förekommit i målet att det, i avvaktan på att kompletterande uppgifter inhämtats, finns anledning att tills vidare besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutas.

#### **BESLUT**

Länsrätten beslutar intill dess annat förordnas att den ifrågavarande upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Ingvar Modig