



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**

Johanna Löfgren

**DOM**  
2014-08-29  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
3304-14

**SÖKANDE**

Art Clinic AB, 556572-7418  
Göteborgsvägen 95  
431 37 Mölndal

**MOTPART**

Jönköpings läns landsting, Inköpsavdelningen,  
Box 1024  
551 11 Jönköping

Ombud: Advokat Thomas Svedberg  
Gärde Wesslau Advokatbyrå i Jönköping HB  
Box 684  
551 19 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

**BAKGRUND**

Jönköpings läns landsting (landstinget) genomför en upphandling, förenklat förfarande, som benämns *Allmänkirurgi för vårdgarantin*, LJ 2014/690. Som tilldelningsgrund tillämpas det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Genom tilldelningsbeslut har Aleris Specialistvård Motala AB antagits som leverantör.

**YRKANDE M.M.**

Art Clinic AB (bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslut och anför bl.a. följande. Antaget anbud har inte sin verksamhet inom den i

Dok.Id 140620

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 66 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenijonkoping@dom.se www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00

upphandlingen utsatta radien från sjukhusen i såväl Eksjö som Värnamo. Av punkt. 5.5.1. framgår att vårdgivaren/leverantören ska ha sin verksamhet inom tio mils radie från Landstinget i Jönköpings läns sjukhus i Jönköping, Eksjö och Värnamo för att det ska kunna vara hanterbart för länets patienter. Enligt bolagets beräkningar är avståndet mellan Värnamo och Motala 18 mil.

#### *Landstinget*

Landstinget bestrider bolagets begäran om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolaget tycks utgå från att den angivna radien om tio mil som angetts i punkt 5.1.1. i förfrågningsunderlaget ska beräknas för respektive sjukhus i de angivna orterna Jönköping, Eksjö och Värnamo och att enbart de anbudsgivare som uppfyller kravet för var och en av dessa orter uppfyller det uppställda skallkravet. Detta är en feltolkning och följer inte ordalydelsen i förfrågningsunderlaget. Det som efterfrågats av landstinget är en längsta radie om tio mil från Jönköpings läns sjukhus, dvs. i sin helhet, inte för var och en av orterna. Att detta varit vad som åsyftats från landstingets sida framgår tydligt av svaret på den publika frågan som ställdes den 22 maj 2014, där ett ”eller” angivits mellan orterna. Detta krav uppfyller således Aleris Specialistvård Motala AB eftersom radien mellan Eksjö och Motala är 97,8277 km och mellan Jönköping och Motala 99,5681 km. I sammanhanget bör påtalas att ett snävare krav dessutom skulle riskera att begränsa antalet möjliga anbudsgivare och därmed konkurrensen på ett otillbörligt sätt och skulle således kunna strida mot den s.k. proportionalitetsprincipen. Förfrågningsunderlaget har varit klart och tydligt och utformat i enlighet med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Inte heller har det skett något åsidosättande av dessa principer vid landstingets anbudsutvärdering. Under alla omständigheter kan bolaget inte anses ha lidit någon skada av det uppställda kravet i punkt

5.5.1 i förfrågningsunderlaget då bolaget självt uppfyller detsamma. Därför saknas grund för ingripande enligt LOU.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Gällande regler*

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principen om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU följer att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse enligt denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

*Utredningen*

I punkt 3.1 *Obligatoriska krav* anges att förfrågningsunderlaget innehåller ett antal krav som är obligatoriska. Förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser såväl krav på leverantören och anbudet som på efterfrågad tjänst.

I punkten 4.1.1. *Kvalificering och utvärdering* anges att anbudsprövning av inkomna anbud sker i två steg: 1) Kvalificering av anbudsgivare och anbud och 2) Utvärdering av anbud.

Ett av kvalificeringskraven i förfrågningsunderlaget framgår av punkten 5.5.1 *Lokalisering* i vilken anges bl.a. att vårdgivaren/leverantören ska ha sin verksamhet inom tio mils radie från Landstinget i Jönköpings läns sjukhus i Jönköping, Eksjö och Värnamo för att det ska kunna vara hanterbart för länets patienter.

Den 22 maj 2014 har publik fråga ställts i *Frågor och svar* huruvida lokalisering av både bedömningsbesök och kirurgisk åtgärd ska vara inom tio mil från Jönköping, Eksjö och Värnamo. Landstinget har svarat att lokalisering gäller såväl bedömningsbesök som kirurgisk åtgärd inom tio mil från Jönköping, Eksjö eller Värnamo.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Såsom överklagandet är utformat får det förstås så att bolaget anser att den angivna radien om tio mil som angetts i punkten 5.1.1 i förfrågningsunderlaget ska beräknas för respektive sjukhus i de angivna orterna Jönköping, Eksjö och Värnamo och att enbart de anbudsgivare som uppfyller kravet för var och en av dessa orter uppfyller det uppställda skallkravet. Bolaget menar således att landstinget borde ha uteslutit den vinnande leverantören.

Landstinget har anfört att bolagets tolkning är felaktig och att det som efterfrågas är en längsta radie om tio mil från Jönköpings läns sjukhus, dvs. i sin helhet, inte för var och en av orterna och att detta även framgår av landstingets svar på den publika frågan som ställdes den 22 maj 2014, där ett ”eller” angivits mellan orterna samt att Aleris Specialistvård Motala AB som vinnande leverantör uppfyller kravet.

Förvaltningsrätten noterar att ordalydelsen i punkten 5.5.1 i förfrågningsunderlaget egentligen ger utrymme för båda parternas tolkningar. Otydlig-

heten beror på att det i punkten står *och* mellan de uppräknade orterna samtidigt som det inte står Landstinget i Jönköpings läns *samtliga* sjukhus i Jönköping, Eksjö och Värnamo. Det förtydligande som landstinget har gjort i *Frågor och svar* genom att förklara att lokaliseringen avser såväl bedömningsbesök som kirurgisk åtgärd inom tio mil från Jönköping, Eksjö eller Värnamo innebär att den generösare tolkningen av punkten 5.5.1 ska tillämpas och inte den snävare tolkningen som bolaget anför. Eftersom landstinget obesträtt uppgett att radien mellan Eksjö och Motala respektive Jönköping och Motala understiger tio mil vardera, har bolaget inte visat att landstinget felaktigt kvalificerat Aleris Specialistvård Motala AB som anbudslämnare. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 D LOU).

Susanne Karlberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.