



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredraganden: Elin Andersen

**DOM**  
2010-06-16  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
2656-10

**SÖKANDE**

Ante Cobanov, 710830-3376  
c/o Holje Industrisupport AB  
Vilshultsvägen 104  
293 91 Olofström

**MOTPARTER**

1. Olofströms kommun  
Box 302  
293 24 Olofström

2. Olofströmshus AB  
Box 194  
293 23 Olofström

3. Olofströms Näringsliv AB  
Västra Storgatan 18  
293 38 Olofström

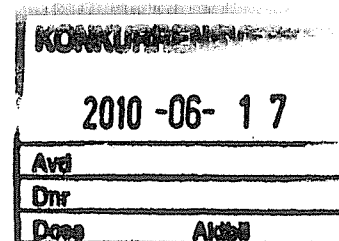
Ombud för 1-3: Mikael Särnevång  
Kommunledningsförvaltningen  
Box 302  
293 24 Olofström

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökningen.



**YRKANDEN M.M.**

Olofströms kommun, Olofströmshus AB och Olofströms Näringsliv AB (upphandlande enheterna) genomför en samordnad upphandling avseende Verkstadstjänster. Den 4 juni 2010 beslutade de upphandlande enheterna att anta det bud som lämnats av Venczels Bil och Maskin.

Holje Däck och bildelar (bolaget) har begärt överprövning av de upphandlande enheternas beslut och att förvaltningsrätten ska besluta att deras bud uppfyller skall-kraven och inte ska förkastas. De uppger i huvudsak följande. Efter samtal med upphandlingsansvarig på kommunen började arbetet med att säkerställa allt i verkstaden då de visste att lokalen skulle bli granskad. De spolade alla avlopp, renoverade oljeavskiljare samt renoverade allt annat som behövde göras för att få en chans på upphandlingen. De satte igång med ISO-certifiering och lade ner 200 000 kr på en månad. De lämnade in sitt bud till kommunen och först efter 2,5 veckor fick de veta att de ej lämnat in korrekta papper och att anbudet inte uppfyllde skall-kraven på grund av att en bilaga inte var rätt ifylld. Att så hade skett berodde på att bolaget hade fått fel format på formuläret som de hämtat på nätet. De hade istället fyllt i det gamla formuläret som man fick skriva utförligt med egna ord. Den information han hade skickat in med däcksortimentet och miljökriterierna gällde inte trots att det var samma information som efterfrågats. Den enda skillnaden var att han skulle ha skickat in informationen på annat formulär. Detta formulär fick han dock inte. De vill ha samma chans som alla andra och anser att deras anbud inte ska förkastas.

De upphandlande enheterna har beretts tillfälle att yttra sig i målet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

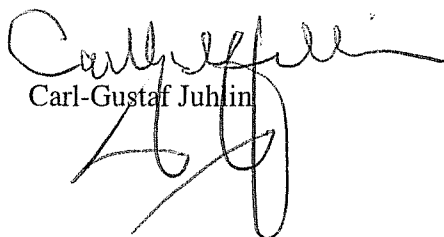
Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av de upphandlande enheternas förfrågningsunderlag framgår att det finns vissa skallkrav som skall vara uppfyllda, annars deltar inte anbudet i utvärderingen. Av kravspecifikationen 1:2 framgår under punkten 6, miljö att bifogade upphandlingskriterier bilaga 3-4 från Miljöstyrningsrådet skall ifyllas och inlämnas tillsammans med anbudet. Enligt de upphandlande enheternas tilldelningsbeslutet framgår att bolaget inte har fyllt i Miljöstyrningsrådets upphandlingskriterier för fordonsservice och smörjmedel, bilaga 3 och inte skickat med Miljöstyrningsrådets upphandlingskriterier för däck, bilaga 4.

Bolaget har i sin ansökan om överprövning hävdats att de uppfyller kraven för att vara med i upphandlingen. De upphandlande enheterna har inväntat att bolaget inte fyllt i och inkommit med efterfrågade skallkrav i form av bilagor från Miljöstyrningsrådet. Efter genomgång av handlingarna i målet finner förvaltningsrätten att bilaga 4, Miljöstyrningsrådets upphandlingskriterier för däck inte bifogats anbudet. Vidare har de inte fyllt i Miljöstyrningsrådets upphandlingskriterier för fordonsservice och smörjmedel. Ef-

terfrågade skallkrav kan därmed inte anses vara uppfyllda. Utvärdering måste vidare anses ha skett objektivt och i enlighet med förfrågningsunderlaget. Efter en sammantagen bedömning finner förvaltningsrätten att det inte föreligger skäl att frångå de upphandlande enheternas bedömning. Bolaget kan alltså inte anses ha uppfyllt de av kommunen uppställda skallkraven och det saknas grund för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, bilaga (DV 3109/1d)

  
Carl-Gustaf Juhlin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.