

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-03-02
Stockholm

Mål nr
819-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Eskil Nord

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg

KLAGANDE

Göteborgs Buss AB, 556584-4346

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och jur.kand. Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings dom den 1 februari 2012 i mål nr 3805-11

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Buss AB har överklagat kammarrättens dom. Bolaget har då också yrkat att Högsta förvaltningsdomstolen ska förordna interimistiskt i målet. Högsta förvaltningsdomstolen biföll detta yrkande i beslut den 13 februari 2012. Högsta förvaltningsdomstolen upphävde det interimistiska förordnandet den 15 februari 2012.

Dok.Id 117384

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

KONKURRENSVERKET	
2012-03-06	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

PROTOKOLLMål nr
819-12

Bolaget har i skrivelse den 1 mars 2012 anfört att ett nytt tilldelningsbeslut nu har fattats och hemställer ånyo om att Högsta förvaltningsdomstolen fattar ett interimistiskt beslut i målet. Bolaget har därvid anfört bl.a. att Högsta förvaltningsdomstolen genom att underlåta att meddela ett interimistiskt beslut riskerar att eftersätta EU-rättens krav på effektiva nationella rättsmedel. Genom att det saknas ett sådant beslut kan den upphandlande myndigheten genom att teckna avtal avskära bolaget från dess möjlighet att överklaga kammarrättens dom, detta utan att frågan om prövningstillstånd är avgjord. För det fall att Högsta förvaltningsdomstolen är av uppfattningen att det saknas skäl att meddela prövningstillstånd bör Högsta förvaltningsdomstolen genom särskilt beslut ta sådan ställning i stället för att upphäva det meddelade interimistiska beslutet.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.


Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-03-02

