



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ

BESLUT
2012-07-02
Meddelat i Luleå

Mål nr
873-12 E
D5

SÖKANDE

Menigo Foodservice AB, 556044-4647
c/o Mikael Bengtsson
Box 9081
220 05 Årsta

Ombud: Advokat Liselott Fröstad
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB
Box 3124
103 62 Stockholm

MOTPART

1. Haparanda kommun
953 31 Haparanda

2. Överkalix kommun
956 81 Överkalix

3. Övertorneå kommun
957 85 Övertorneå

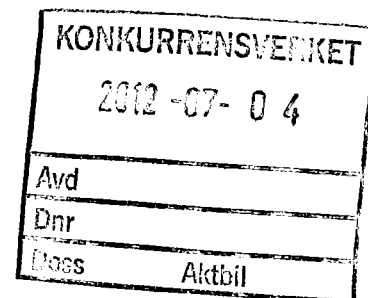
Ombud för 1 – 3: Kommunchefen Rolf Kummu
Övertorneå kommun
957 85 Övertorneå

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan.



Dok.Id 29567

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90

E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Haparanda, Övertorneå och Övertorneå kommuner (kommunerna) har genom ett öppet förfarande genomfört en upphandling av "Livsmedel 2012". Tre anbud inkom, varav Menigo Foodservice AB (Menigo) var en av anbudsgivarna.

Menigo har ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har vidtagits genom en ny anbudsutvärdering avseende varugrupperna 5 (kött, sous-vide), 6 (kött och chark, djupfrost), 7 (fisk, bearbetat, djupfrost), 8 (fisk, naturell, djupfrost), 12 (ost, matfett) och 15 (kolonial). Enligt Menigos uppfattning har kommunerna gjort en felaktig utvärdering vid påförande av belastningspriser och därmed inte behandlat samtliga anbudsgivare likvärdigt.

Kommunerna har den 21 maj 2012 beslutat att avbryta upphandlingen för ovan nämnda varugrupper, samt även för varugrupperna 1 och 2 (frukt och grönsaker respektive potatis) med motiveringen att det finns otydligheter i förfrågningsunderlaget för de aktuella varugrupperna som på ett avgörande sätt förhindrat ett affärsmässigt genomförande och resultat av upphandlingen, både för den upphandlande myndigheten och för deltagande anbudsgivare.

Menigo har beretts tillfälle att yttra sig över beslutet att avbryta upphandlingen och anfört att det vidhåller sitt tidigare framställda yrkande att kommunernas upphandling inte får avslutas innan rättelse vidtagits genom en ny anbudsutvärdering. Menigo har dessutom i en särskild skrivelse, mål nr 1107-12, yrkat att kommunernas beslut att avbryta upphandlingen ska ogiltigförklaras då det saknats sakliga skäl för att avbryta upphandlingen.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Förvaltningsrätten har denna dag i mål 1107-12 beslutat att avslå Menigos ansökan om överprövning där bolaget begärt att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara kommunernas beslut av den 21 maj 2012 att avbryta upphandlingen avseende varugrupperna 1, 2, 5, 6, 7, 8, 12 och 15. Med hänsyn till utgången i nyss nämnda mål saknas anledning att pröva Menigos ansökan i detta mål. Förvaltningsrätten avvisar därför ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



Britt Dahlin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.