



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Johanna Maukku

DOM
 2016-01-22
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 5068-15

SÖKANDE

Kone AB, 556234-4639
 164 96 Kista

MOTPART

Region Gävleborg, 222000-1263
 801 88 Gävle

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016 -01- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Kone AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 156422

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Region Gävleborg genomför en upphandling avseende renovering av hissar vid Gävle sjukhus (dnr RS 2015/798). Upphandlingen sker genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 4 december 2015, varvid ett anbud från Midroc Electro AB (Midroc) antogs.

Kone AB (Kone) yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsprovningen görs om och Midrocs anbud förkastas eftersom anbudet inte uppfyller obligatoriska krav. Kone anför bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget efterfrågas uttryckligen två referenser från två olika referenter. Midroc uppfyller inte detta krav. Midroc har lämnat en referens till ett uppdrag bestående av totalt fyra hissar i grupper om två. Midroc uppfyller inte heller kravet om tillsyn, skötsel och underhåll av installationer. Kravet i ombyggnadsbeskrivningen innebär att tillhörande AMA-text gäller, enligt vilken drift, tillsyn och skötsel av hissinstallation ska utföras och journalföras enligt BFS 2012:11 H14 kapitel 4. Av Midrocs anbud framgår att serviceavtal ska tecknas separat, vilket inte är vad som efterfrågas. Midrocs anbud får därför ses som ett sidoanbud, vilket inte är tillåtet enligt förfrågningsunderlaget, eller som att det inte innehåller samtliga efterfrågade uppgifter. Enligt förfrågningsunderlaget är det ett obligatoriskt krav att anbudsgivarna ska lämna in en tidplan. Midroc har lämnat en tidplan med start- och sluttid för alla hissar men det framgår inte vilken del av tidplanen som utgör projekteringstid eller produktionstid. Midroc uppfyller därmed inte kravet om att tidplanen ska vara detaljerad och innehålla båda dessa delar. Terminologin i förfrågningsunderlaget vad gäller begreppen "anbudslämnare" och "totalentreprenör" är inte konsekvent. Region Gävleborgs argument om vilka krav som ska uppfyllas vid vilken tidpunkt håller därför inte och bör lämnas utan hänseende. Kravet om tidplan och dess innehåll bör läsas i ljuset av hela förfrågningsunderlaget. Huvudregeln är att krav måste vara uppfyllda vid anbudstidens utgång om ingenting annat angetts i förfrågningsun-

derlaget. I detta fall har det inte särskilt reglerats vad som gäller för den detaljerade tidplanen på ett sådant sätt att det uteslutande kan handla om ett kontraktsvillkor. Eftersom Region Gävleborg vid utvärderingen åtsidosatt likabehandlingsprincipen genom att acceptera ett anbud som brister i kravuppfyllnad av obligatoriska krav har Kone lidit eller riskerar att lida skada.

Region Gävleborg bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande.

Midroc har lämnat referenser för två uppdrag. I kravet framgår inget om att det inte får vara samma referent. Det är felaktigt att kravet är utformat så att det uttryckligen efterfrågas två referenser från två olika referenter, dock står det "kontaktpersoner" i plural men det kan räcka med ett namn. I Midrocs anbud anges att referensuppdragen är två olika, men båda avser Hudiksvalls sjukhus. Samma referensperson är därav angiven för de bägge uppdragen. Det framkommer ingenting i Midrocs anbud som innebär att kravet om tillsyn, skötsel och underhåll av installationer inte skulle gälla. Enligt förfrågningsunderlaget framgår att en tidsplan ska lämnas som bilaga och Midroc uppfyller kravet. Av entreprenörföreskrifterna framgår att totalentreprenören ska upprätta en detaljerad tidplan för entreprenaden som ska ligga till grund för kontraktet. Detta avser alltså den utsedda totalentreprenören och inte anbudslämnarna. Det framgår ingenstans att den specificerade tidplanen ska lämnas med anbudet.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Kone anfört är visat att Region Gävleborg har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Kone lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

I förfrågningsunderlaget anges följande, såvitt nu är av intresse.

AFB.22 Förteckning över förfrågningsunderlag

Förfrågningsunderlaget består av följande handlingar:

2. Ändringar i ABT 06 som är upptagna i sammanslämning under AFD.111 i dessa administrativa föreskrifter.
3. ABT 06, Allmänna Bestämmelser för totalentreprenader avseende byggnads-, anläggnings- och installationsentreprenader, (bifogas ej)
6. Förfrågningsunderlag
 - 6.1 Administrativa Föreskrifter (denna handling) daterad 2015-05-21
 - 6.2 Ombyggnadsbeskrivning Personhissar daterad 2014-10-28
 - 6.3 Ombyggnadsbeskrivning Sänghissar daterad 2014-10-28
 - 6.4 Projekteringsanvisningar daterad 2012-10-19
 - 6.5 Anvisningar för märkning elsystem och utrustning daterad 2010-07-26
 - 6.6 Brandskydd under byggtid daterad 2010-11-30
 - 6.7 Etableringsplan daterad 2014-11-26
 - 6.8 Anbudsformulär daterad 2015-05-21
 - 6.9 Sanningsförsakran daterad 2015-05-21

AFB.31 Anbuds form och innehåll

Följande krav ställs på anbudets utformning:

Anbudet skall innehålla uppgifter enligt anbudsförfrågan.

6. Referenser på liknande arbeten – bifogas anbudet

Minst två referenser på liknande arbeten som TE har utfört. Referensarbetena skall omfatta arbeten med modernisering av hissar i offentlig miljö. Kontaktpersoner (fullständigt namn och telefonnummer samt mailadress) till båda uppdragen ska uppges. Varje referensuppdrag ska minst ha omfattat kollektiv om minst 2 st hissars. Uppdragen ska ha varit utförda de senaste fem åren.

Minst en referens för Platschef/Arbetsledare gällande liknande utförda arbeten. Referensuppdraget ska minst ha omfattat kollektiv om minst 2 st hissars. Uppdraget ska ha varit utförda de senaste fem åren.

10. Tidplan – tidplan lämnas som Bilaga

AFD.4 Tider

AFD.41 Tidplan

TE skall upprätta en detaljerad tidplan för entreprenaden som ska ligga till underlag för kontraktet. Tidplanen skall hållas aktuell under hela entreprenadtiden och vara en samordnad tidplan. Tidplanen ska inkludera projekteringstidplan och produktionstidplan.

YYV.71

Tillsyn, skötsel och underhåll av hissinstallationer

Uppfyller vinnande anbud kravet om referenser?

Kone har anfört att vinnande anbud inte uppfyller kravet om två referenser på liknande arbeten. Enligt kravet ska referensuppdragen avse arbeten med modernisering av hissar i offentlig miljö och omfatta kollektiv om minst två hissar. I Midrocs anbud har referenser lämnats för två uppdrag omfattande sådana arbeten som efterfrågas. Att båda uppdragen utförts för samma uppdragsgivare och att samma kontaktperson anges som referens utgör enligt förvaltningsrättens mening inte bristande kravuppfyllnad.

Uppfyller vinnande anbud kravet om tillsyn m.m.?

Förvaltningsrätten konstaterar att den invändning Kone har om vinnande anbuds kravuppfyllnad i denna del avser krav som återfinns i de så kallade ombyggnadsbeskrivningarna. Enligt AFB.22 utgör dessa beskrivningar en del av förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten har i tidigare dom, den 30 september 2015 (mål nr 2719-15) bedömt att vissa delar av ombyggnadsbeskrivningarna, med hänsyn till deras språkliga lydelse, ska tolkas som obligatoriska krav. I förevarande fall består punkten YYV.71 i ombyggnadsbeskrivningarna endast av en underrubrik under huvudrubriken "Utförandekrav". Kone har härvid anfört att kravet om tillsyn, skötsel och underhåll i punkten YYV.71 innebär att tillhörande AMA-text gäller. Midroc ska därvid anses ha lämnat ett sidoanbud alternativt ett orent anbud eftersom serviceavtal ska tecknas separat enligt anbudet.

Förvaltningsrätten anser i förevarande fall att punkten YYV.71 i sig inte går att utläsa som ett obligatoriskt krav eftersom det inte framgår vad som avses med punkten endast utifrån denna ensam. Kone har i och för sig gjort sannolikt att hissinstallation ska utföras och journalföras enligt BFS 2012:11 enligt den AMA-text bolaget hänvisar till. Region Gävleborg har anfört att det inte finns någonting i Midrocs anbud som föranleder att kravet inte är uppfyllt. Förvaltningsrätten anser inte att det Kone anfört visa att Midrocs an-

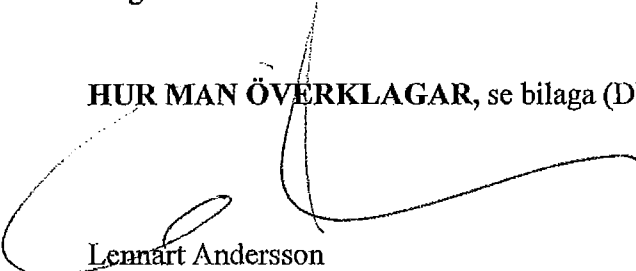
bud innehåller någon reservation eller brister i kravuppfyllnad eftersom några konkreta omständigheter för detta framförts. Region Gävleborg har därmed inte brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU genom att acceptera Midrocs anbud.

Uppfyller vinnande anbud kravet om tidplan?

Kone har invänt att vinnande anbud inte uppfyller kravet om tidplan. Förvaltningsrätten konstaterar att ABF.31, vari anges att tidplan ska lämnas som bilaga, innehåller en del av de krav som ställs på anbudsgivarna. Kravet om en detaljerad tidplan återfinns dock i AFD.41 i entreprenadföreskrifterna vari kommersiella villkor anges. Dessa villkor gäller mellan vinnande anbudsgivare och Region Gävleborg vid kontraktstecknandet. Midroc har med sitt anbud bilagerat en tidplan vilket uppfyller det krav som ställs i ABF.31. Förvaltningsrätten anser inte att Kone visat att Region Gävleborg brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU genom att acceptera Midrocs anbud.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det som Kone anfört i målet inte utgör skäl för ingripande enligt LOU. Kones ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av dom/beslutet men/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

