



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avd. 3

**DOM**  
2020-04-27  
Meddelad i Göteborg

Mål nr  
2200-20

### SÖKANDE

Polytan Scandinavia AB, 556252-6516

Ombud: Jur.kand. Lars Hesselman och Jonni Olin

### MOTPART

Got Event AB, 556015-9823

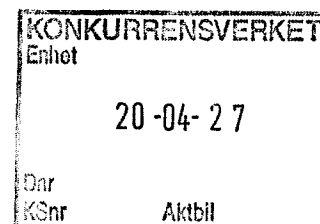
### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.



Dok.Id 674604

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

## BAKGRUND

Got Event AB (Got Event) genomför upphandlingen *Bravida Arena - omläggning konstgräsplan, dnr 0257/19*. Av tilldelningsbeslut den 7 februari 2020 framgår att annan leverantör än Polytan Scandinavia AB (Polytan) har vunnit upphandlingen. Av anbudsutvärderingen framgår att bolagets anbud inte har godtagits eftersom tidplanen inte tar hänsyn till sidoentreprenad.

## YRKANDEN M.M.

*Polytan* ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om. *Polytan* anför bl.a. följande. Kravet avseende tidsplan har tolkats som en ram med ett start- och slutdatum. Rubriken avseende ramen är *Beställarens övergripande tidsplan* och de administrativa föreskrifterna har skrivningar avseende att byggstart och slutbesiktning kan fastställas efter diskussion. *Polytan* har med fog utgått från att det gäller även planeringen dag för dag. Efter analys fann *Polytan* att arbete inom given ram skulle kunna förläggas på ett sätt som gav sidoentreprenören större flexibilitet. *Polytan* är specialiserad på entreprenadarbete avseende bl.a. konstgräs och har erfarenhet av det praktiska genomförandet. Got Event borde ha förstått att *Polytans* svar innebar att de i och för sig klarar att infoga sig i tidsförslaget. Svaret kan endast betyda att de anser att den modifierade planen är bättre för bolaget och sidoentreprenaden samt att den säkerställer att entreprenaden är färdigställd i tid. Got Event borde ha frågat *Polytan* varför en avvikelse har gjorts. Det hade inte varit en avvikelse från principen om likabehandling. Kravet har i utvärderingen inte angetts som ett ska-krav. *Polytan* har presenterat lägst pris och anbudet skulle ha antagits om det inte blivit diskvalificerat. *Polytan* lider stod skada om en ändring inte sker.

*Got Event* anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Redovisningen av tidsplanen är så tydligt att den inte kan missuppfattas. Datum för entreprenad, 1–7 juni 2020 och 15–26 juni 2020, samt datum för sidoentreprenad däremellan, 8–14 juni 2020, framgår. Under anbudstiden har det inte framförts synpunkter om otydligheter avseende tider eller sidoentreprenadens omfattning. Polytan har felaktigt förutsatt att entreprenadarbeten kan utföras på andra tider än de som angivits och att sidoentreprenaden kan planeras enligt anbudsgivarens uppfattning. Det finns inte någon information som medger att ett sådant antagande kan göras. Den övergripande tidplanen för projektet har redovisats och krävts in av anbudsgivarna för att säkerställa att anbudsgivarna har uppfattat omfattningen riktigt samt att anbudsgivarna kan visa sin professionalism och erfarenhet av att bedriva en entreprenad av aktuellt slag med kort och uppdelad utförandetid. Polytan har inte uppfyllt skaderekvisitet.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och unionsrätten inte träds för när (jfr RÅ 2002 ref. 50).

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har

brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan (jfr RÅ 2009 ref. 69).

### Utredning i målet

I de administrativa föreskrifterna anges bl.a. följande.

#### AFD. 41 Tidplan

Entreprenören upprättar tidplan som redovisas i anbud.

Tidplan ska innehålla (minst) följande moment, och med detaljeringsgrad ”antal arbetsdagar per moment”:

- Rivning/demontering
- Konstgräs
- Sandfyllning
- Gummifyllning
- Slutjustering inkl. testning

Beställarens övergripande tidsplanering för byggskedet ser ut enligt följande:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| • Start entreprenadarbeten                         | 2020-06-01            |
| • Entreprenadarbeten<br>(rivning/demontering)      | 2020-06-01–2020-06-07 |
| • <i>Sidoentreprenad (bevattning)</i>              | 2020-06-08–2020-06-14 |
| • Entreprenadarbeten<br>(ny konstgräskonstruktion) | 2020-06-15–2020-06-26 |
| • Slutbesiktning                                   | 2020-06-26            |

#### AFD. 42 Igångsättningstid

Arbetena på byggarbetsplatsen kan påbörjas 2020-06-01.

#### AFD. 45 Färdigställandetider

Entreprenaden ska vara färdigställd och tillgänglig för slutbesiktning senast 2020-06-26.

### Förvaltningsrättens bedömning

Det förvaltningsrätten ska pröva är om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder som Polytan har anfört.

Polytans anbud har inte kvalificerats i upphandlingen och som skäl har angetts att bolaget i tidplanen inte har tagit hänsyn till sidoentreprenören. Polytan har framfört att angiven tidplan ger sidoentreprenören större flexibilitet samt att den säkerställer att entreprenaden är färdigställd i tid. Vidare har framförts att det utifrån hur kravet är formulerat har tolkats som att tidsangivelserna avser en tidsram och att datum för planering bestäms efter diskussion.

Av de administrativa föreskrifterna framgår att entreprenören ska upprätta en tidplan som ska innehålla vissa angivna moment. Det framgår även att Got Event har en övergripande tidsplanering med specifika datum för entreprenadens och sidoentreprenadens arbeten. Även med hänsyn till att det framgår att entreprenören ska upprätta en tidplan med planering för de angivna momenten, bedömer förvaltningsrätten att det med tillräcklig tydlighet framgår att momenten ska utföras inom de tidsramar som Got Event har preciserat. Det framgår att entreprenadens respektive sidoentreprenadens arbeten ska ske inom vissa angivna datum och att entreprenörens tidsplanering ska innehålla specifika arbetsmoment. Eftersom tidsplaneringen innehåller specifikt angivna datum och tidsintervall bedöms det vara tillräckligt tydligt för en rimligt informerad anbudslämnare att arbetet ska planeras inom de angivna tidsperioderna. Den omständighet att det benämns som en övergripande tidsplanering förändrar inte den bedömningen.

Med hänsyn till de i upphandlingsdokumenten ställda kraven och vad som har presenterats av Polytan anser förvaltningsrätten att Got Events beslut att inte kvalificera Polytans anbud med anledning av att hänsyn inte tas till sidoentreprenören var riktigt. Förvaltningsrätten bedömer vid angivna förhållanden att Polytan inte har visat att Got Event har överträtt någon av de grundläggande principerna i LOU. Det föreligger därför inte skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Susanne Nilsson  
Chefsrådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Elisabeth Svedén.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om ... prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.