

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

KONKURRENSVERKET	
2015 -07- 3 0 ➔	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Mål nr
4236-15

meddelat i Stockholm den 28 juli 2015

KLAGANDE

Concid AB, 556599-4307

Ombud: Advokaten Madeleine Sifvert och jur. kand. Marion Kronberg
Advokatfirman Nova AB
Box 55996
102 16 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 26 juni 2015 i mål nr 5298-15

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 163447

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

Mål nr
4236-15

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Naomi Zemack.