



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

BESLUT
2010-06-29
Meddelat i Uppsala

Mål nr
4877-10
Enhet 1

SÖKANDE

Preagera AB, 556710-3360

Ombud: Robert Ågren
Jägersrovägen 160
212 37 Malmö

MOTPARTER

1. Fagersta kommun
737 80 Fagersta

2. Håbo kommun
746 80 Bålsta

3. Landstinget i Uppsala län
Box 602
751 25 Uppsala

4. Landstinget Västmanland
721 51 Västerås

5. Norbergs kommun
Box 25
738 21 Norberg

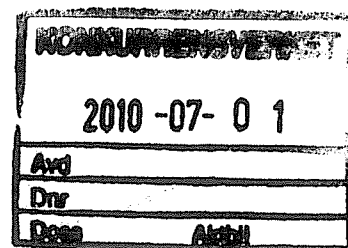
6. Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

7. Sala kommun
Box 304
733 25 Sala

8. Skinnskattebergs kommun
Box 101
739 22 Skinnskatteberg

9. Tierps kommun
815 80 Tierp

10. Uppsala kommun
753 75 Uppsala



Dok.Id 9798

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853 751 48 Uppsala	Kungsgatan 49	018-16 73 00 E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se	018-16 73 43	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-16:30

11. Älvkarleby kommun
Box 4
814 21 Skutskär

12. Östhammars kommun
Box 66
742 21 Östhammar

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Upphandling avseende AV-Produkter, projektnummer 10030

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen avseende AV-Produkter, projektnummer 10030, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Förvaltningsrättens beslut gäller omedelbart.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Preagera AB (bolaget) har begärt överprövning av upphandlingen avseende AV-Produkter och yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. De upphandlande myndigheterna har brutit mot principen om likabehandling genom att inte förkasta de anbud som inte uppfyller alla specificerade skall-krav. Genom att upphandlande myndigheter accepterat anbud som inte uppfyller uppställda skall-krav har bolaget lidit skada. Om utvärderingen hade genomförts på ett korrekt sätt skulle bolaget ha tilldelats avtalsområdet. Direkt ekonomisk skada föreligger därmed.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU anges följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det finns skäl att förordna att upphandlingen avseende AV-produkter, projektnummer 10030, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Camilla Molina

förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Anna Lönnberg

