



**LÄNSRÄTTEN
I VÄSTERBOTTENS LÄN**
Föredragande
Christina Röckner

DOM
2009-08-21
Meddelad i
Umeå

Mål nr
1089-09 E
Kansli 2

SÖKANDE

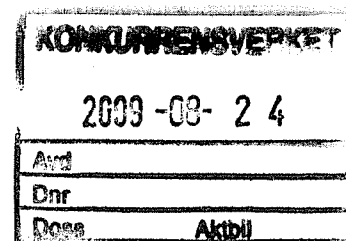
Lillpite Rör och Schakt AB, 556659-1128
Källbogatan 72
941 36 Piteå

MOTPART

Umeå Energi AB, 556097-8602
Box 224
901 05 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena
vatten, energi, transporter och posttjänster - LUF

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 24 juni 2009.

Dok.Id 46731

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: lansrattenivasterbotten@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Umeå Energi AB (härefter Umeå Energi) har infortrat anbud på ramavtal avseende invändig installation av fjärrvärme i småhus (UE-2009-0371-730) och beslutat att teckna ramavtal med YIT, Bengt Johanssons Rör AB och NVS enligt nämnd rangordning. – Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande.

Lillpite Rör och Schakt AB (härefter bolaget) yrkar i länsrätten att bolaget ska antas som leverantör eller att upphandlingen ska göras om.

Umeå Energi bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 24 juni 2009 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 24 § LUF)

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LUF)

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlag och utvärdering av anbuden

Av förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter framgår, såvitt är av intresse i förevarande mål, bl.a. följande.

AFB.31 Anbuds form och innehåll

Anbudsgivare ska visa, för samtliga i anbudet föreslagna montörer, giltigt certifikat för Heta arbeten.

AFB.51 Prövning av anbudsgivare

Steg 1. Uteslutningsfas

Steg 2. Kvalificering

Samtliga resurser ska inneha giltigt certifikat för Heta arbeten.

AFB.52 Värderingsgrunder vid anbudsprövning

Anbud kommer att prövas utifrån lägsta pris.

I sammanställning över anbuden anges beträffande anbudet från bolaget bl.a. följande.

Heta arbeten 6 st + 1 tillfällig

Antal montörer 7 st + 1 lärling

I utvärderingsprotokollet anges bl.a. följande. Inkomna anbud utvärderas i två steg genom kvalificeringsfasen och utvärderingsfasen. I kvalificeringsfasen bedöms anbudslämnaren utifrån upplysningar och skriftliga bevis. Uppfyller en anbudsgivare inte samtliga kvalificeringskrav utvärderas inte dennes anbud. I denna upphandling är fyra stycken anbudsgivare kvalificerade. Lillpite Rör & Schakt AB uppfyller inte kvalificeringskraven på bemanning och deltar inte i vidare utvärdering.

Parternas anföranden

Bolaget anför. Umeå Energi har vid utvärdering av certifikat för Heta arbeten ej registrerat alla certifikat som skickats med i anbudet. De tillfälliga certifikaten är lika giltiga som de övriga. Det är självklart att alla montörer har Heta arbeten men bolaget skickade in 8 st enligt förfrågningsunderlagets punkt AFB.31 där följande anges ”I anbudet ska 8 montörer namnges och CV för respektive montör ska bifogas anbudet”. Varför lägga så stor vikt vid Heta arbeten när dessa enligt markerad text i förfrågningsunderlaget (se bilaga 1 till domen) ändå inte får utföras? - Umeå Energi har per telefon medgett att man missat ett av de tillfälliga certifikaten och att bolaget därigenom var kvalificerat för utvärdering men att detta inte hade någon betydelse p.g.a. bolagets anbudspris var för högt. Detta stämmer dock inte. Bolaget har nämligen gjort en uppenbar felsummering av priset i anbudet. Vidare måste förfrågningsunderlaget gå att formulera på ett tydligare sätt avseende summering av á-prissättning.

Umeå Energi anför. I det lämnade anbudet redovisar bolaget en organisation med 10 montörer samt en lärlingsmontör. Av dessa har 6 st giltigt certifikat för Heta arbeten och 2 st tillfälligt certifikat för Heta arbeten. Bolaget uppfyller därmed inte kvalificeringskravet att för samtliga i anbudet föreslagna montörer visa giltigt certifikat för Heta arbeten.

DOMSKÄL

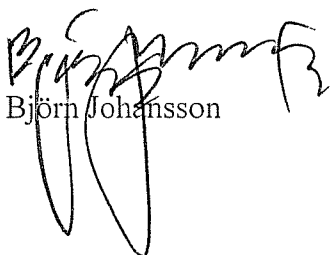
Enligt 1 kap. 24 § LUF gäller bl.a. att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vad som därvid föreskrivs är ett uttryck bl.a. för de gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling och förutsebarhet. En av de frågor som omfattas av dessa principer är att den upp-


handlande enheten vid prövning av anbuderna normalt inte får frångå förfrågningsunderlaget.

I Umeå Energis förfrågningsunderlag anges, beträffande anbuds form och innehåll, att anbudsgivare för samtliga i anbudet föreslagna montörer ska visa giltigt certifikat för Heta arbeten. Länsrätten noterar att bolaget i anbudet anger 10 montörer samt en lärlingsmontör och att det uppvisas certifikat för Heta arbeten för 6 av de angivna montörerna och tillfälliga certifikat för ytterligare 2 av dem. Anbudet från bolaget uppfyller således inte det aktuella skall-kravet. Oaktat vad bolaget anfört måste kravet enligt länsrättens mening anses relevant för upphandlingen och även vara klart och tydligt utformat. På grund av det anförda har Umeå Energi haft fog för att inte utvärdera anbudet från bolaget. Härav följer att ansökan inte kan bifallas.

Upplysningsvis kan dock nämnas att länsrätten genom dom denna dag i mål nr 1103-09 E beslutat att Umeå Energis upphandling avseende invändig installation av fjärrvärme i småhus (UE-2009-0371-730) ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)


Björn Johansson

 UMEÅ ENERGI	11.1 material- och arbetsbeskrivning rör	Kapitel / Sidnr 11.1/ 5
	FÖRFRÅGNINGSUNDERLAG	Handläggare L G Larsson
	Ramavtal invändig installation fjärrvärme småhus	Diarienummer UE-2009-0371-730
		2009-05-25 Rev.datu
Amakod	Text	Rev

Mängd: dim 22 16 m

VV1, KV1, VS1, SL1

Läs
K

Fogning av rör skall göras med lödning eller presskoppling. Ingen lödning får utföras inomhus i bostäder med hänsyn till heta arbeten. Markering skall utföras på koppling att den är pressad. Presskopplingar skall vara utförd med läckageindikering vid icke pressad koppling.

Kopparrör enligt SS-EN 1057 - R290

Godstjocklek: 1,0 mm t.o.m dim 22
1,2 mm t.o.m dim 28
1,5 mm t.o.m dim 54

Mängd enligt Typritning T:300.

Mängd: dim 12 30 m
dim 15 22 m
dim 18 20 m
dim 22 24 m

PP ANORDNINGAR FÖR FÖRANKRING, EXPANSION, SKYDD M M AV RÖRLEDNING

PPC RÖRUPPHÄNGNINGSDON, EXPANSIONSELEMENT, RÖRGENOMFÖRINGAR M M

PPC.1 Fästdon, fixeringar, styrningar m m

PPC.3 Rör genomföringar

PPC.31 Rör genomföringar i bjälklag eller vägg med skydd mot icke avsedd fixering

Genomföring i vägg, betong eller bjälklag

Mängd regleras enligt Handling 07.

Mängd håltagningar (parvisa) Typritning T:300.

Hål genom murad yttervägg: 1 st
Hål genom murade väggar: 2 st