



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2016-09-14  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
6608-16

Sida 1 (6)

**SÖKANDE**

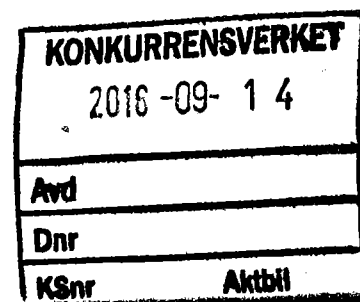
Volvo Truck Center Sweden AB, 556072-7777  
Box 50540  
202 50 Malmö

**MOTPART**

Trelleborgs kommun  
Rådhuset  
231 83 Trelleborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Volvo Truck Center Sweden AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 334827

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** kansli1.fma@dom.se  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Trelleborgs kommun genomför en upphandling av sopbilar, SEN 2016/63. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har anbudet från Volvo Truck Center Sweden AB (Volvo Truck) förkastats dels med hänvisning till att ingen tidsangivelse framgår avseende punkt 10.1, dels med hänvisning till att den efterfrågade tidsangivelsen för omfattande reparation av påbyggnad saknas avseende punkt 14.4.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Volvo Truck ansöker om överprövning av upphandlingen och anför som grund för sin talan bl.a. följande. Att ange en tid på en fråga som innehåller tre olika frågeställningar som samtliga kan innehålla massor av variationer och proportioner är främmande. Som en Sveriges ledande lastbilsleverantör med ett omfattande servicenät uppfattar vi ett svar med en tid angiven irrelevant om man inte tar hänsyn till de länkar som hänvisats till. Volvo Truck har valt att hänvisa till hemsidan för att säkerställa så korrekt och uppdaterad information som möjligt. I upphandlingen efterfrågas även ett service- och reparationsavtal som innehåller reglering av dessa frågor. Vi uppfattar dock att dessa avtal inte är bindande att teckna i upphandlingen men har tecknats av kommunen tidigare och kan vara aktuella igen. Utan avtal kan vi därför inte ange dessa villkor som svar på fråga 10.1. I tidigare upphandling har ett snarlikt svar lämnats men anbudet förkastades inte trots att innehållet i svaret har samma innebörd. Innehållet i tidigare svar innehåller ingen tidsangivelse. Volvo Truck ifrågasätter därför proportionaliteten.

Vad gäller punkt 14.4 avseende att ange en tid på en fråga om omfattande reparationer utan att närmare ange proportioner av dessa är vagt då en subjektivitet hos enskilda bedömare kan eskalera eller förminska beroende på vilka preferenser den enskilde bedömaren innehar. Det är inte definierat vad

en omfattande reparation är. Det är dock samma underleverantör som tidigare. Volvo Truck har i tidigare upphandling lämnat ett mycket liktydigt svar men anbudet förkastades inte. Volvo Truck ifrågasätter därför proportionaliteten. De vaga formuleringarna i punkterna 10.1 och 14.4 skapar underlag för subjektiv bedömning av benämningen omfattande reparation. Det är märkligt att kommunen inte bett om förtydligande. Volvo Truck har angivit efterfrågade uppgifter. Detta står att finna i service- och reparationsofferten daterad den 18 maj 2016. Volvo Truck har för avsikt att erbjuda kommunen samma förväntningar på volvoservice som visas på den officiella hemsidan eller bättre. Vid den senaste upphandlingen skrev Volvo Truck Guld-avtal med kommunen.

**Kommunen** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kommunen har i kravspecifikationen uppställt ett antal krav vilka noga bedömts vara relevanta för optimal drift och funktion för verksamhetens nya sopbilar. Punkt 10.1 innehåller tre olika frågeställningar. Kommunen önskar svar från anbudsgivaren avseende;

- tid från anmälan till svar om att service alternativt reparation i akut läge erfordras,
- tid för utförande av reparation i samma typ av ärende, samt
- tid för kommunen att kunna erhålla ersättningsfordon i det fall stillestånd för reparation behövs.

De länkar som Volvo Truck angivit i sitt anbud innehåller endast allmän information från den officiella hemsidan och innehåller således ingenting om hur man tänkt sig kunna erbjuda efterfrågad service för kommunen i nu aktuell upphandling.

Avseende punkten 14.4 efterfrågar kommunen en tidsangivelse för omfattande reparation av påbyggnad av fordonen. Såväl punkten 10.1 som 14.4 omfattar synnerligen viktiga tidsaspekter för kommunen att ha kännedom

om bl.a. för att exempelvis göra eventuella ruttomfördelningar och för att kunna ta ställning till om ersättningsfordon behövs under stilleståndstiden. Volvo Truck har inte besvarat någon av frågorna.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Bestämmelser m.m.*

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I förfrågningsunderlagets kravspecifikation anges följande. 10.1 Tid från anmälan till utryckning/reparation/ersättningsfordon för akutärenden redovisas. Punkt 14.4. Ange tid för omfattande reparation av påbyggnad.

#### *Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Förutsättningarna för varje upphandling fastställs i förfrågningsunderlaget. I det aktuella förfrågningsunderlagets kravspecifikation anges att varje punkt i kravspecifikationen ska besvaras och att samtliga punkter som anges är skall-krav och ska uppfyllas för att gå vidare till utvärdering. I enlighet med likabehandlingsprincipen får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från de skall-krav som uppställts i upphandlingen. Upphand-

lande myndighet får således inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

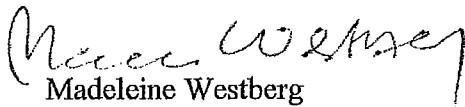
Att redovisa tid från anmälan till utredning/reparation/ersättningsfordon samt att ange tid för omfattande reparation av påbyggnad utgör s.k. skallkrav. Enligt förvaltningsrätten har Volvo Truck rimligtvis haft att redovisa hur Volvo Truck anser sig uppfylla tidsaspekten avseende efterfrågad service och reparation. Detta gäller oavsett att någon definition av omfattande reparationer inte angetts. Volvo Truck har endast hänvisat till sin officiella hemsida för uppfyllande av kraven. Enligt förvaltningsrätten har Volvo Truck inte förmått visa att de uppställda skall-kraven är uppfyllda. Förvaltningsrätten finner inte heller att vad Volvo Truck anfört visar att de ställda kraven strider mot proportionalitetsprincipen eller någon annan princip som gäller för offentlig upphandling. Kommunen har därmed haft skäl att förkasta Volvo Trucks anbud på angiven grund.

En myndighet får enligt 9 kap. 8 § LOU begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. En upphandlande myndighet har således en möjlighet men ingen skyldighet att begära ett förtydligande.

Med hänsyn till att varje upphandling är unik och förutsättningarna i varje upphandling är olika kan inte omständigheter eller bedömningar från tidigare upphandlingar ligga till grund i nu förevarande upphandling.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Volvo Truck inte förmått visa att kommunen brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Volvo Trucks ansökan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

Maria Persson har föredragit målet.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.