



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2015-06-04
Meddelad i
Växjö

Mål nr
663-15

SÖKANDE

KP Samhällsbyggnad AB, 556960-2260
Norra Esplanaden 19
352 31 Växjö

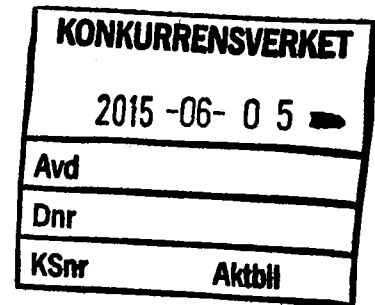
MOTPART

1. Ölands kommunalförbund
Trollhättevägen 4
380 62 Mörbylånga

2. Gröna Rummet Landskapsarkitekter AB
Skeppsbron 1
392 31 Kalmar

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om, varvid anbudet från Gröna Rummet Landskapsarkitekter AB inte ska beaktas.

Dok.Id 113767

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Ölands kommunalförbund har genomfört en förenklad upphandling av ramavtal för konsulttjänster avseende mark och utredningar för Projekt cykelturism på Öland – från fyra till fyra 2015-2018. Vid anbudstidens utgång den 2 februari 2015 hade åtta anbud kommit in. Efter en komplettering den 11 februari 2015 från Gröna Rummet Landskapsarkitekter AB (Gröna Rummet) ansågs deras anbud vara förmånligast och de tilldelades genom beslut den 12 februari 2015 uppdraget.

KP Samhällsbyggnad AB (KP) yrkar i första hand att rättelse ska göras och att KP därmed tilldelas upphandlingskontraktet. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. KP anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att den enda utvärderingsgrund som finns är det sammanräknade priset på de tjänster som efterfrågas. Det anges att upphandlande myndighet tar hänsyn till anbudsgivarens redogörelse i anbudet utan att närmare ange på vilket sätt, men det är så vagt att man kan bortse från det. Den anbudsgivare som tilldelats kontraktet har lämnat ett anbud som innehåller två priser (450 och 590 kr), både vad avser tjänsten Konstruktör samt Kalkyl och kostnadsberäkning. Efter anbudstidens utgång fick anbudsgivaren möjlighet att komplettera sitt anbud och lämnade då ett nytt pris (495 kr), vilket medförde att anbudsgivaren fick det lägsta totalpriset. Ölands kommunalförbund skulle ha förkastat det vinnande budet då det inte följde villkoren i förfrågningsunderlaget och därför inte gick att använda i utvärderingen. Anbudet uppfyllde inte skall-krav på att lämna ett timpris för varje tjänstekategori. I sådant fall hade KP tilldelats kontraktet eftersom KP då hade lägst totalpris. KP har därmed drabbats av skada. Ölands kommunalförbund har brutit mot LOU genom att låta anbudsgivaren komplettera sitt anbud med nya priser för två olika tjänster efter anbudstidens utgång och det rör sig således om en otillåten komplettering.

Ölands kommunalförbund anser att upphandlingen utförts i enlighet med LOU. Om så inte skulle vara fallet bör upphandlingen i sin helhet göras om. Ölands kommunalförbund anför i huvudsak följande. Anbudsöppningen genomfördes den 6 februari 2015. Anbudet från Gröna Rummet innehöll olika timpriser på konsulttjänsterna Konstruktör samt Kalkyl och kostnadsberäkning med hänvisning till i anbudet namngivna personer. I utvärderingsfasen begärdes därför komplettering med förtydligande av vilket timpris som gäller. I komplettering daterad den 11 februari 2015 redovisas ett genomsnittspris vilket beaktades i utvärderingen. Med beaktande av kompletteringen av timpris ansågs att Gröna Rummet lämnat det förmånligaste timpriset och tilldelades uppdraget.

Gröna Rummet bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Det ursprungliga anbudet innehöll två priser för tjänsterna Konstruktör respektive Kalkyl och kostnadsberäkning p.g.a. att de i anbudet namngivna underkonsulterna hade lämnat dessa timpriser. Anbudet innehåller ett flertal personer från olika konsultföretag för att ge beställaren en väl sammansatt grupp med bred kompetens och erfarenhet av liknande projekt. Konsultföretagen hade olika timpriser för de tjänster som efterfrågades. Med anledning av att Ölands kommunalförbund begärde komplettering med förtydligande om att ett timpris skulle gälla för respektive kategori lämnade de en komplettering med ett genomsnittspris för de aktuella tjänsterna, oavsett vilken av underkonsulterna som kommer utföra tjänsten. Det angivna priset ligger mellan de två tidigare angivna priserna och kompletteringen ingavs innan beslut om tilldelning fattades.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har

ludit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 9 kap. 8 § första stycket LOU följer att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Enligt andra stycket samma lagrum får en upphandlande myndighet begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 eller 11 kap.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I förfrågningsunderlaget finns ett anbudsformulär på vilket anbudsgivarna ska fylla i timpris avseende nio olika tjänster. Utvärderingen av de inkomna anbuderna har sedan skett genom att timpriserna för de nio olika tjänsterna räknats samman. Den enligt tilldelningsbeslutet vinnande leverantören, Gröna Rummet, angav dock i sitt anbud beträffande två av tjänsterna två olika priser (450 och 590 kr). Ölands kommunalförbund bad därför Gröna Rummet komplettera sitt anbud så att detta avsåg endast ett pris i respektive fall. Den prisuppgift den vinnande leverantören angav efter komplettering (495 kr) framstår inte som en självklar följd av de ursprungligen angivna timpriserna. Någon förklaring till priset har inte heller lämnats. En komplettering i form av ett förtydligande kan godtas men den i målet aktuella kompletteringen har ingen naturlig koppling till de priser

som tidigare angivits. Enligt förvaltningsrättens bedömning rör det sig därför om en otillåten komplettering i form av ett nytt pris. Om Ölands kommunalförbund hade förkastat Gröna Rummets anbud hade KP haft förutsättningar att kunna tilldelats kontraktet. Den omständigheten att Ölands kommunalförbund låtit Gröna Rummet ändra anbudet har under sådana förhållanden medfört att KP kan komma att lida skada.

Ansökan om överprövning bör således bifallas på så sätt att upphandlingen rättas genom att en ny utvärdering görs, varvid Gröna Rummet Landskapsarkitekter AB:s anbud inte beaktas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)



Daniel Samuelson

Föredragande: Jessica Norlander



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.