



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Anna Aktermo

DOM
2011 -10- 2 4
Meddelad i
Malmö

Mål nr
9776-11 E

SÖKANDE

Innovativ projekteringsledning Sverige AB, 556826-8675
Bantorget 4
222 29 Lund

MOTPART

Lunds Universitet
Box 117
221 00 Lund

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2011-10-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 82030

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Lunds universitet genomför en förnyad konkurrensutsättning (avrop) av befintligt ramavtal (EKIU 2010/51 Projektsamordnare), dnr By 2011/213. Genom tilldelningsbeslut den 6 oktober 2011 antogs anbudet från Ramböll. Av beslutet framgår att tre företag inkommit med anbud och att två av dessa, däribland sökanden, inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget då bolagen inte lämnat kopia på konsultansvarsförsäkring.

Innovativ projekteringsledning Sverige AB (Innovativ) ansöker om överprövning av avropet av ramavtalet och anför bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska beställaren anta det mest fördelaktiga anbudet med hänsyn till angivna utvärderingskriterier. Utvärderingen kommer ske efter pris. Innovativ inkom med det mest fördelaktiga anbudet. Enligt 5 kap. 7 § 4 LOU ska den upphandlande myndigheten tilldela varje enskilt kontrakt till den anbudsgivare som lämnat det bästa anbudet på grundval av de tilldelningskriterier som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet. Innovativ åberopar 9 kap. 8 § LOU, då en komplettering av försäkringsintyget i detta fall varken skulle påverka kvalitet eller pris och därmed inte påverka det redan lämnade anbudet, utan endast innebära att anbudsgivaren rättar ett uppenbart fel i anbudet. Eftersom ramavtalet är huvudavtalet anser Innovativ att Lunds universitet borde valt att tilldela uppdraget i enlighet med urvalskriteriet, pris, och sedan begärt in en kopia försäkringsbrevet i enlighet med ramavtalets krav på försäkring. Innovativ vill även lyfta fram att det i ramavtalet finns en skrivelse i 1.23 där det tydligt står att Lunds universitet äger rätten att, i det fall leverantören saknar försäkring, teckna en försäkring i leverantörens namn på leverantörens bekostnad. Tilldelningsbeslutet innebär att Lunds universitet kommer att betala väsentligt mycket mer för samma tjänst hos en annan leverantör.

Lunds universitet anser att ansökan ska lämnas utan bifall och anför följande. I underlaget för den aktuella andra konkurrensutsättningen har Lunds universitet begärt ”Kopia på konsultansvarsförsäkring, gällande under avtalstiden bifogas anbudet”. Detta villkor är inte uppfyllt av Innovativ.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

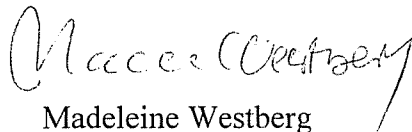
Enligt 9 kap. 8 § LOU (respektive 15 kap. 12 § LOU) får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Vidare får myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Förvaltningsrättens bedömning

Anbud som inte uppfyller de formella kraven ska förkastas. Under vissa förutsättningar får upphandlande myndighet tillåta bl.a. att en anbudsgivare rättar uppenbara fel samt begära att ett anbud kompletteras. Upphandlande myndighet har dock inte någon skyldighet att tillåta/begära något sådant. Av underlaget till den nu aktuella förnyade konkurrensutsättningen anges tydligt, under egen rubrik, ett formellt krav på att kopia av konsultansvarsförsäkring gällande under avtalstiden ska bifogas anbudet. Det är ostridigt att Innovativ inte bifogat begärd handling. Vad Innovativ i övrigt invänt om att kravet bör tolkas mot innehållet i avsnitt 1.23 i ramavtalet, föranleder ingen annan bedömning. Lunds universitet har därmed haft grund för att förkasta Innovativs anbud.

Innovativs ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b LOU)


Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU