



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2013-09-10
Meddelad i Karlstad

Mål nr
1367-13 E

SÖKANDE

Phoniro Systems AB, 556636-2538
Rörkullsvägen 4
302 41 Halmstad

Ombud: Advokaten Kristian Pedersen
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm



MOTPARTER

1. Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

2. Tunstall AB
Box 9028
200 39 Malmö

Ombud: Advokaten Tomas Kjellgren samt jur kand Anna Lapinska
och jur kand Viveka Heimer
Mannheimer Swartling advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Phoniro Systems AB:s ansökan och förordnar
att rättelse ska vidtas på så sätt att ny utvärdering ska göras med bortseende
från Tunstall AB:s anbud.

Dok.Id 88405

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Karlstads kommun har inlett en offentlig upphandling avseende "Nyckelfri låslösning för hemtjänsten", dnr 9708-12. Av tilldelningsbeslut den 20 mars 2013 framgår att Leverantören Tunstall AB antagits som leverantör.

Phoniro Systems AB yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att ny anbudsutvärdering genomförs varvid anbudet från Tunstall AB förkastas och att bolagets anbud därmed antas. Phoniro Systems AB anför bl.a. följande. Tunstall AB har till sitt anbud över huvud taget inte bifogat några bilder eller skisser som beskriver hur kraven i punkten 3.6 uppfylls.

Karlstads kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Skall-kravet i punkten 3.6 innebär att den offererade låsenheten ska kunna installeras i vissa angivna dörrmiljöer. Enligt kommunens uppfattning uppfyller Tunstall AB detta krav. Tunstall AB har i sitt anbud beskrivit monteringen av låsenheter.

Tunstall AB bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. I bilaga 10 till Tunstalls anbud beskrivs hur montering av låsenheterna genomförs, löpande illustrerat med bilder. Denna bilaga kan dock inte inges i målet på grund av att den innehåller företagshemligheter och därmed omfattas av sekretess. Tunstall AB uppfyller således det aktuella kravet.

DOMSKÄL

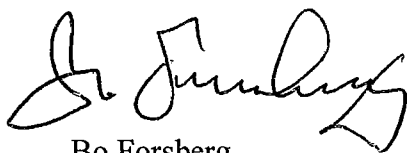
Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av punkten 3.6 framgår i relevant avseende följande. "Låsenheten ska kunna monteras utan åverkan på följande dörrmiljöer, beskriv med bilder eller skisser hur nedanstående krav uppfylls: a) Dörrmiljö med trång (smal) karm, vilket innebär dörrmiljöer där låsvredets centrummått ligger cirka 25 mm från karmen. b) Dörrmiljö med smala ramprofiler och där typiskt ASSA:s smalprofilslås sitter monterade". Detta krav kan följaktligen endast uppfyllas om Tunstall AB:s anbud innehållit bilder eller skisser med relevant beskrivning. Bolagets anbud innehåller visserligen en monteringsbeskrivning. Enligt förvaltningsrättens uppfattning är denna dock allt för generellt formulerad för att leva upp till det aktuella kravet. Kommunen har därför i strid med upphandlingslagstiftningen låtit utvärdera ett ogiltigt anbud. Phoniro Systems AB har därmed lidit eller kan komma att lida skada. Phoniro Systems AB:s ansökan ska därför bifallas och rättelse vidtas i enlighet med vad som anges i domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).



Bo Forsberg

Målet har föredragits av beredningsjuristen Henrik Melin



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.