

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Eskil Nord

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Maria Andersson

**KLAGANDE**  
Softronic 1 AB, 556419-0006

Ombud: Advokaterna Pernilla Carlsson Rasiwala och Fredrik Elmér  
Nord & Co. Advokatbyrå KB  
Box 1435  
111 84 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms beslut den 4 maj 2012 i mål nr 2271-12

**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

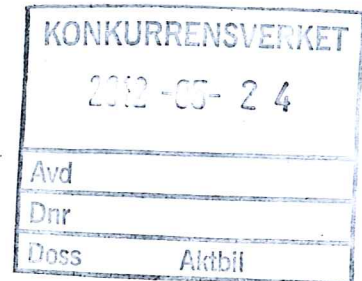
Målet föredras.

### HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

### SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror



## PROTOKOLL

Mål nr  
2683-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-05-22

