

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
6575-16

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-12-29	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

meddelat i Stockholm den 28 december 2016

## **KLAGANDE**

Måleriservice i Nyköping Aktiebolag, 556337-1425

Ombud: Advokaterna Viktoria Edelman och Maja Rothpfeffer samt  
jur.kand. Anna Englund  
AG Advokat KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 29 november 2016 i mål nr 2557-16

## **SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 178443

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
6575-16

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.