

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN  
Allmänna avdelningen

DOM  
2009-09-29  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
18887-09  
Enhet 14

**SÖKANDE**

YIT Sverige AB, 556052-8753  
Box 5507  
192 10 Sollentuna

**MOTPART**

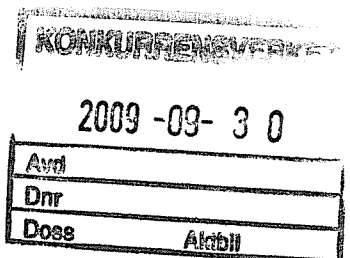
Stockholm Vatten VA AB, 556175-1867  
106 36 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster – LUFS

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering genomförs varvid anbudet från Järfälla VA- och Byggentreprenad AB inte ska beaktas.



Dok.Id 460285

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

**BAKGRUND, YRKANDE M.M.**

**Stockholm Vatten VA AB (Stockholm Vatten)** genomför en upphandling av Maskin och byggentreprenad för ombyggnad av Västra Norsborgsverkets pumpsystem för dricksvatten (Dnr 09SV316). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LUFSS.

Stockholm Vatten har i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit ett annat anbud än anbudet från YIT Sverige AB (YIT).

**YIT** ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten ska besluta att Stockholm Vatten ska göra om utvärderingen samt att de anbud som inte uppfyller skall-krav förkastas. Till stöd för sin talan anger YIT i huvudsak följande. I Stockholm Vattens utvärdering framgår att Järfälla VA- och Byggentreprenad AB (JVAB) som utsetts till leverantör har reserverat sig mot deponikostnader. Enligt förfrågningsunderlaget ska alla kostnader förknippade med entreprenaden vara inkluderade i det fasta priset samt att eventuella reservationer ska vara prissatta. Deras anbud har innehållit icke prissatta reservationer, vilket strider mot förfrågningsunderlaget. Dessutom har man haft underhandskontakter med företaget, vilket inneburit tillfälle att påverka priset. I förfrågningsunderlagets AF-del under AFC.41 framgår dessutom att "I anbudet skall anges leveranstider..." Detta har det utsedda företaget inte gjort. Alltså strider även detta mot förfrågningsunderlaget och påverkar priset.

Länsrätten har den 18 september 2009 interimistiskt förordnat att Stockholm Vatten inte får avsluta upphandlingen.

**Stockholm Vatten** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Anbudet från JVAB som utsetts till leverantör har inte innehållit icke prissatta reservationer. JVAB har endast på Stockholm Vattens uppmaning förtydligat en förutsättning att deponi av material som kan innehålla miljö-

farliga ämnen inte ingår i anbudet, vilket är helt i överensstämmelse med förfrågningsunderlaget. Det är alltså Stockholm Vatten som velat ha ett förtydligande för att säkerställa att förfrågningsunderlaget uppfattats på rätt sätt. Vad gäller leveranstider så har JVAB fyllt i anbudsformuläret i enlighet med kraven i AFB.31 och AFB.51 i förfrågningsunderlaget. Enligt anbudsformuläret har JVAB inga kommentarer på de av Stockholm Vatten ställda kraven på ingångsättnings- och färdigställandetid. De har därmed svarat på det skall-krav som finns i förfrågningsunderlaget.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 24 § LUFS ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LUFS framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 15 kap. 12 § LUFS framgår bl.a. följande. En upphandlande enhet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar fel-skrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet.

Enheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

*Länsrättens bedömning*

Ej prissatta reservationer

Länsrätten konstaterar att JVAB på begäran av Stockholm Vatten förtydligat sitt anbud. Länsrätten finner dock att detta har skett utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

YIT har anfört att JVAB lämnat en icke prissatt reservation i fråga om deponi.

Länsrätten finner att det inte framgår av förfrågningsunderlaget att deponi av material som kan innehålla miljöfarliga ämnen ingår i upphandlingen. Det framgår dessutom av förfrågningsunderlaget (AFB.31) att anbud innehållande ej prissatta reservationer *riskerar* att inte upptas till prövning. Det har inte anförts i målet att denna bestämmelse skulle ha tillämpats på ett sätt som strider mot principerna om likabehandling och transparens. Länsrätten finner därmed att Stockholm Vattens beslut att inte förkasta JVAB:s anbud på denna grund inte – utifrån vad som anförts i målet – strider mot LUFSS eller någon av de gemenskapsrättsliga principer som bär upp LUFSS.

Leveranstider

I förfrågningsunderlaget, administrativa föreskrifter, punkten AFC. 41 anges bl.a. följande. I anbudet ska anges leveranstider uppdelade på etapp 1a, 1 och 2, baserade på deltider enligt AFC. 43.

Av de administrativa föreskrifterna framgår således ett krav på anbudsgivaren att redovisa vissa uppgifter. Detta krav kan därmed, enligt länsrättens mening, inte uppfyllas enbart genom att lämnas utan kommentar. Länsrätten konstaterar att det av JVAB:s anbud inte kan utläsas att några

leveranstider angetts. JVAB:s anbud uppfyller således inte det angivna skall-kravet. Det strider därmed mot principerna i 1 kap. 24 § LUFS att utvärdera JVAB:s anbud.

Den ovan påtalade felaktigheten har medfört att YIT lidit eller kan komma att lida skada. Förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 2 § LUFS föreligger därmed. Då felet inte hänför sig till upphandlingens konkurrensuppsökande fas finner länsrätten att rättelse är en tillräcklig åtgärd. Rättelse ska ske på så sätt att en ny utvärdering genomförs varvid JVAB:s anbud inte ska beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Annika Falkenborn

Rådman

Föredragande har varit Mathias L. Jansson.





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

