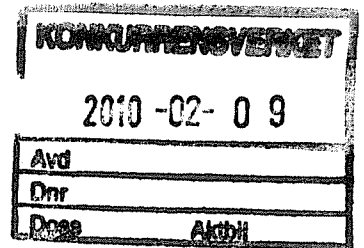


**SÖKANDE**

Nordic House Construction Aktiebolag, 556483-8968  
Box 12037  
102 21 Stockholm



Ombud: Advokat Anna Ulfsdotter Forssell och jur.kand. Sara-Li Olovsson  
Advokatfirman Delphi KB  
Box 1432  
111 84 Stockholm

**MOTPART**

Luftfartsverket  
601 79 Norrköping

**SAKEN**

Upphandling; nu fråga om intermistisk åtgärd

---

**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten beslutar att Luftfartsverkets upphandling "Ramavtal för Bullerisoleringsåtgärder Stockholm-Arlanda Airport" (LFV 2009-004605) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten förordnar annat.

---

Luftfartsverket genomför en upphandling av ramavtal för bullerisoleringsåtgärder avseende Stockholm-Arlanda Airport (LFV 2009-004605). Upphandlingen görs genom förenklat förfarande. Det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för Luftfartsverket ska antas.

Genom tilldelningsbeslut den 29 januari 2010 har ramavtal tilldelats annan leverantör än Nordic House Construction Aktiebolag (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten genom interimistiskt beslut omedelbart förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Det vinnande anbudet är ofullständigt och har därmed inte kunnat tas upp till prövning. Genom att felaktigt utvärdera och tilldela vinnande anbud kontrakt har Luftfartsverket brutit mot likabehandlings- och transparensprinciperna i 1 kap. 24 § LUF. Därtill har Luftfartsverket brutit mot likabehandlingsprincipen genom att utvärdera och anta anbud som haft en otillbörlig konkurrensfördel och blivit särbehandlat i anbudsutvärderingen. – Luftfartsverket har brutit mot likabehandlings- och transparensprinciperna genom att använda sig av ett förfrågningsunderlag som uppenbarligen brister i förutsebarhet och lämnar stort utrymme för subjektivitet och godtyckliga bedömningar av anbuden. Dessutom har anbudstiden varit orimligt kort i förhållande till upphandlingens storlek och värde. – Till följd av överträdelserna har bolaget lidit skada genom att inte tilldelas kontrakt i upphandlingen. – Tiodagarsfristen löper ut den 8 februari 2010. Det finns risk för att Luftfartsverket anser att denna frist felaktigt löper ut den 7 februari 2010. För att undvika rättsförlust är det således av oerhört stor vikt att länsrättens prövning av det interimistiska yrkandet sker senast fredagen den 5 februari 2010. Den enda skada som kan drabba Luftfartsverket om upphandlingen temporärt stoppas är ett försenat ikraftträdande av kontraktet. Olägenheten kan dock inte vara större än den skada

som drabbar bolaget. Bolaget har varit i kontakt med Luftfartsverket under tiodagarsfristen för att åstadkomma rättelse av tilldelningsbeslutet.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 24 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF, anges att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LUF framgår bl.a. följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

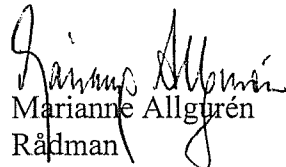
#### Länsrättens bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).

  
Marianne Allgören  
Rådman

Föredragande har varit Magnus Wickström.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

## VIKTIGT MEDDELANDE!

Från och med den **15 februari 2010** läggs länsrätterna samman till nya domstolar med i vissa fall andra kansliorter än idag. De nya domstolarna benämns förvaltningsrätter. Länsrätten i Östergötlands läns verksamhet övergår till Förvaltningsrätten i Linköping.

**Detta innebär att från och med den 15 februari 2010 ska överklaganden av Länsrätten i Östergötlands läns domar och beslut ha inkommit i rätt tid till Förvaltningsrätten i Linköping.**

Från och med den 15 februari 2010 kommer Förvaltningsrätten i Linköping att ha följande kontaktuppgifter:

Postadress:	<b>Förvaltningsrätten i Linköping</b> <b>Box 406, 581 04 Linköping</b>
Besöksadress:	<b>Brigadgatan 3, 587 58 Linköping</b>
Telefon:	<b>013-25 11 00</b>
Fax:	<b>013-25 11 40</b>
E-postadress:	<b>forvaltningsrattenilinkoping@dom.se</b>

