



**LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN**

DOM
2009-03-18
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
2474-08 E

SÖKANDE

ICU Scandinavia AB, 556621-7252
Gribbbylundsvägen 15
187 62 Täby

MOTPART

Landstinget i Uppsala län, Upphandlingsenheten
Box 602
751 25 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

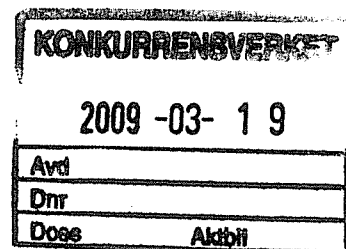
Landstingets i Uppsala län upphandling avseende köp av temperaturövervakningssystem, tilldelningsbeslut den 17 december 2008
Dnr UPPH2008-0044

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ICU Scandinavia AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 42373

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: lansratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:25

SKÄL

Landstinget i Uppsala län (landstinget) inbjöd den 1 juli 2008 till att lämna anbud på köp av temperaturövervakningssystem, dnr UPPH2008-0044. Upphandlingen genomfördes i form av en öppen upphandling.

ICU Scandinavia AB (ICU) ansöker den 29 december 2008 hos länsrätten om överprövning av upphandlingen. Som grund för begäran om överprövning anför ICU att felaktigheter har begåtts i landstingets beräkning av pris och poängutvärdering. Vad avser poängutvärderingen kan ICU inte förstå den låga poäng som de tilldelats för autoupdate säkerhetspatching. Att detta börkrav ska resultera i noll poäng för Boomerang anser ICU vara oerhört missvisande. Vidare anför ICU att landstinget inte har tagit hänsyn till dess erfarenhet på marknaden. ICU frågar sig om landstinget vid genomförandet av upphandlingen överhuvudtaget tagit hänsyn till aspekter som service, support, tillgänglighet, förmågan att vidareutveckla programmet, ekonomiskt stabilitet osv.

Landstinget anför i yttrande den 16 januari 2009 att de har beslutat avbryta upphandlingen. Landstinget har vid förnyad prövning av inkomna anbud funnit att förfrågningsunderlaget har sådana brister att det inte är möjligt för landstinget att göra en rättvis utvärdering av anbuden. Inkomna anbud är inte jämförbara om inte landstinget gör vissa antaganden som inte finns angivna i förfrågningsunderlagets utvärderingskriterier. Anbudsgivare kan således komma att lida skada om upphandlingen fullföljs. En ny upphandling kommer att påbörjas omgående.

ICU anför den 16 februari 2009 att ICU godtar att landstinget har avbrutit upphandlingen samt att den görs om.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. I andra stycket stadgas följande. Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. I tredje stycket stadgas följande. Vid tillämpningen av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar har gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

En förutsättning för att länsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av bestämmelserna i LOU eller någon av de grundläggande principer som bär upp lagstiftning-

en. Av ICU:s ansökan om överprövning framgår att ICU anser att ett antal felaktigheter har begåtts i landstingets beräkning av pris och poängutvärdering i upphandlingen. Vidare framgår av landstingets yttrande att landstinget beslutat avbryta upphandlingen och att en ny upphandling kommer att påbörjas omgående. Grunden för avbrytandet uppges vara att landstinget funnit att förfrågningsunderlaget har sådana brister att det inte är möjligt för landstinget att göra en rättvis utvärdering av anbuderna. Landstinget har anfört att inkomna anbud inte är jämförbara om inte landstinget gör vissa antaganden som inte finns angivna i förfrågningsunderlagets utvärderingskriterier. ICU har godtagit landstingets beslut att avbryta upphandlingen samt att upphandlingen görs om.

Av rättspraxis följer att ett beslut om att avbryta en upphandling kan överprövas av allmän förvaltningsdomstol samt att ledning vid prövningen bör hämtas från EG-domstolens avgöranden (jfr RÅ 2005 ref. 62). Den fråga som länsrätten ska ta ställning till är således om kommunen beslutat att avbryta den nu aktuella upphandlingen har grundats på sakligt godtagbara skäl.

Någon klar och entydig rättspraxis avseende vad som kan utgöra sakligt godtagbara skäl för ett avbrytande av en upphandling har ännu inte bildats. Avbrytande av en upphandling är ett undantagsförfarande och kräver att den upphandlande myndigheten kan åberopa tungt vägande skäl och sakliga grunder. Länsrätten konstaterar att landstinget i det nu aktuella målet har angivit som skäl för avbrytande att förfrågningsunderlaget har sådana brister att det inte är möjligt för landstinget att göra en rättvis utvärdering av anbuderna utan att först göra ett antal antaganden. Länsrätten finner, trots att landstinget inte närmare har angivit vari bristerna i förfrågningsunderlaget ligger, att ett förfrågningsunderlag med utvärderingsmodeller som uppges ha sådana brister att det inte är möjligt att göra en rättvis utvärdering av inkomna anbud, inte följer de principer som bär upp LOU och ge-

menskapsrätten (jmf RÅ 2002 ref. 50). Länsrätten finner därför att lands-
tingets beslut att avbryta upphandlingen har grundats på sakligt godtagbara
skäl. ICU:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Anna Önell

assessor

JWO

