



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2012-02-02  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
25415-11  
Enhet 12

**SÖKANDE**

Föreningen Framtidståget, 802402-9715  
Vretensborgsvägen 20  
126 30 Hägersten

**MOTPARTER**

1. Solna stad
2. Ekerö kommun
3. Sollentuna kommun
4. Sundbybergs stad

Ombud för 1-4:  
Stadsjuristen Christina Ahl  
Solna stad  
171 86 Solna

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-02-06	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 202378

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

**Ekerö kommun, Sollentuna kommun, Solna stad och Sundbybergs stad (kommunerna)** har genomfört en samordnad ramavtalsupphandling av insatser för barn och ungdomar 2010, dnr SN 2010:43. Upphandlingen har genomförts genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. Av tilldelningsbeslut som meddelades anbudsgivarna den 8 december 2011 framgick att kommunerna uteslutit samtliga anbud lämnade av Föreningen Framtidståget (Framtidståget) från upphandlingen.

**Framtidståget** ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts innebärande att Framtidstågets anbud inkluderas i utvärderingen. Till stöd för sin talan anför Framtidståget bl.a. följande.

De har lämnat pris på anbud i samtliga kategorier. Ur de två prismatriser som bifogats anbudet kan man utläsa respektive kategoris prisansbud. Det ligger även i kommunernas intresse att föra en dialog med Framtidståget om prismatrisen skulle vara felaktigt ifylld. Det faktum att ett flertal företag haft svårigheter att fylla i kommunernas prismatriser tyder på att det råder viss otydlighet.

Framtidståget har också kompletterat sitt anbud med en revisionsrapport, en balansrapport och en resultatrapport samt angivit att de uppfyller ställda krav gällande ekonomi. De fick först vid tilldelningsbeslutet veta att kommunerna av oklar anledning saknade kompletterande dokument. Avsaknaden av dokument är ett uppenbart fel och Framtidståget borde ha fått möjlighet att föra dialog eller komplettera om dokument förkommit.

**Kommunerna** har angett att de handlingar som styrker Framtidstågets ekonomi, och som Framtidståget hänvisar till i sin ansökan, inte har kom-

mit in till kommunerna förrän efter det att tilldelningsbeslutet fattats. Kommunerna anser inte heller att Framtidståget har lämnat prisuppgifter för någon av insatstyperna. De prismatriser som bifogades ansökan var inte komplett ifyllda och kan därför inte utvärderas.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 15 kap. 12 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

I 16 kap. 5 § LOU, i tillämplig lydelse, anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Av förfrågningsunderlagets punkt 4.1.2. framgår bl.a. följande. Beställaren kommer att kontrollera utförarens ekonomi genom Credit Safe. En rating om minst 40 krävs för att kvalificeras. Utförare som inte uppfyller kraven eller inte omfattas av ratingsystem ska bifoga information om dess ekonomiska förhållanden som på motsvarande sätt styrker ekonomisk stabilitet. Sådan information kan utgöras av revisorsintyg, årsredovisning eller kompletterande förhandsbesked gällande bankgaranti, i denna upphandling är minimibeloppet 50 000 kr.

Framtidståget har lämnat in en kreditupplysning med sin ansökan. Av denna framgår dock ingen riskklass eller uppgift om exempelvis omsättning eftersom Framtidståget är en ideell förening och därmed inte har samma rapporteringskyldighet som ett aktiebolag. Förvaltningsrätten anser att det vid dessa omständigheter klart framgår av förfrågningsunderlaget att Framtidståget istället ska bifoga andra handlingar med sin ansökan som styrker deras ekonomiska stabilitet.

Framtidståget har uppgett att de kompletterat sitt anbud genom att lämna in en revisionsrapport, en balansrapport och en resultatrapport. Dessa dokument bör i sig ha varit tillräckliga för att styrka deras ekonomiska stabilitet. Kommunerna menar dock att dessa handlingar inte har kommit in till stadsförvaltningen i Solna som genomfört upphandlingen.

Förvaltningsrätten finner inte skäl att betvivla kommunernas uppgift om att de handlingar som skulle styrka Framtidstågets ekonomiska stabilitet inte har lämnats in före det att tilldelningsbeslut har meddelats i upphandlingen. Enligt 15 kap. 12 § LOU får en upphandlande myndighet under vissa omständigheter tillåta anbudsgivare att rätta uppenbara fel eller att komplettera sin ansökan. Det finns emellertid ingen skyldighet att tillåta en sådan komplettering. Då Framtidståget inte har visat att de uppfyllde kravet på stabil ekonomi anser förvaltningsrätten att kommunerna hade skäl att inte beakta Framtidstågets anbud. Det har inte framkommit något som tyder på att utformningen av kommunernas prismatris har inneburit att effektiv konkurrens inte har uppnåtts.

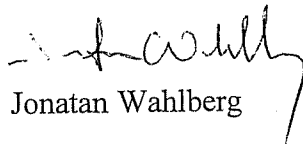
Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att Framtidståget inte har visat att kommunerna har överträtt någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Skäl för ingripande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**

enligt LOU föreligger därför inte. Ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Jonatan Wahlberg

rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Fredrik Forsberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU