

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2009-06-12  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
12153-09  
Rotel 227

**SÖKANDE**

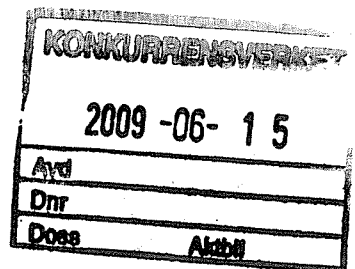
MIAB Stöd AB, 556515-9810  
Box 21125  
100 31 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms Stad, Idrottsförvaltningen  
Box 8313  
104 20 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om överprövning enligt LOU.

## BAKGRUND

Idrottsförvaltningen i Stockholms stad har genomfört en förenklad upphandling, 18/09, av städning av vissa ytor i Skärholmens sim- och idrotts-hall 2009-0817-- 2011-06-23 med möjlighet till förlängning. I tilldelningsbeslut den 2 juni 2009 har meddelats att Städ & Maskin Centralen AB ska erbjudas att teckna upphandlingskontrakt.

## YRKANDE M.M.

MIAB Städ AB (bolaget) begär överprövning samt interimistiskt beslut eftersom Idrottsförvaltningen står i begrepp att teckna avtal med Städ & Maskin Centralen AB. Bolaget anför bl.a. följande. Begäran grundar sig på den omständigheten att bolaget har, tvärtemot vad upphandlande myndighet uppger, lämnat referenser med tre objekt. Upphandlande myndighet har därför på ett felaktigt sätt uteslutit bolagets anbud.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall enligt 16 kap 1 och 2 §§ LOU länsrätten på framställning av leverantören besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interi-

mistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

*Utredning i målet*

I förfrågningsunderlaget anges att för att anbudsgivaren skall kunna bedömas i kvalificeringsfasen av upphandlingen skall ett antal uppgifter bifogas anbudshandlingarna. Under punkt 4 anges att uppgift om referenser från liknande objekt bifogas anbudshandlingarna. Referenserna skall vara skriftliga och från två uppdragsgivare inom den senaste treårsperioden. Referenserna skall innehålla utsagor som styrker leveranssäkerhet, städ-kvalitet och servicekvalitet i förhållande till uppdragsgivaren för att säkerställa att anbudsgivaren har den kompetens som krävs för att utföra uppdraget. Företag som inte har varit verksamt för att få referenser enligt ovan, kan även komma ifråga för fortsatt bedömning om referenser på ledande personal i företaget kan lämnas på motsvarande sätt och i omfattning som ovan.

I utvärderingen har Idrottsförvaltningen angett att MIAB Städ AB inte uppfyller skalkravet eftersom anbudet saknar två skriftliga referenser.

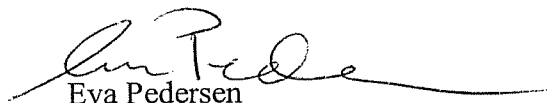
*Länsrätten, som avgör målet slutligt, gör följande bedömning*

Av kopia på MIAB Städ ABs anbud framgår under avsnitt 14 att bolaget lämnar uppgift om ett urval på tre av bolagets referenskunder och anger namn på tre kunder, uppgift om kontaktperson hos respektive kund samt dennes telefonnummer.

Länsrätten får konstatera att MIAB Städ AB har lämnat uppgifter om referenskunder och inte utsagor från tidigare uppdragsgivare som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Bolaget har därigenom inte uppfyllt angivet skall-

krav i kvalificeringsfasen. Idrottsförvaltningen kan inte anses på ett felaktigt sätt ha uteslutit MIAB Ståd ABs anbud. Ansökan om överprövning enligt LOU skall därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Eva Pedersen

rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

