

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

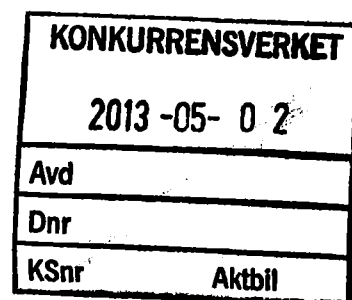
Mål nr
4714-12

meddelat i Stockholm den 30 april 2013

KLAGANDE

EuroPark Svenska AB, 556439-7478

Ombud: Advokat Jon Dal
W&P Advokatbyrå KB
Grev Turegatan 13 B
114 46 Stockholm



MOTPARTER

G4S Security Services AB, 556095-6772

Ombud: Advokat Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

Stockholms kommun

Ombud: Malin Lindvall
Juridiska avdelningen
Stadsledningskontoret
105 35 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 10 augusti 2012 i mål nr 5293-12, se bilaga

SAKEN

Avvisad talan i mål om offentlig upphandling

Dok.Id 131667

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avskriver målet.

BAKGRUND

Stockholms kommun har genomfört en upphandling avseende parkeringsövervakning. I tilldelningsbeslut antogs EuroPark Svenska AB (Europark) som leverantör avseende område Väst. G4S Security Services AB ansökte hos Förvaltningsrätten i Stockholm om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, och yrkade bl.a. att Europarks anbud inte skulle utvärderas. Stockholms kommun medgav yrkandet. Förvaltningsrätten förelade Europark att yttra sig i målet. Europark framställde i sitt svar ett antal yrkanden. I ett särskilt beslut avvisade förvaltningsrätten dessa med motiveringen att Europark inte hade en sådan partsställning i målet att de kunde prövas. Europark överklagade beslutet hos Kammarrätten i Stockholm, som i det nu överklagade avgörandet fann att förvaltningsrätten haft fog för sitt beslut om avvisning och därför avslag överklagandet.

De yrkanden Europark framställde anges i förvaltningsrättens beslut.

YRKANDEN M.M.

Europark yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen beslutar att bolaget har partsställning i målet vid förvaltningsrätten och att dess yrkanden kan prövas där eller att de prövas där även utan sådan partsställning. Europark anför bl.a. följande. Om inte Europark tillerkänns partsställning vid förvaltningsrätten finns en betydande risk att bolaget inte får sin sak materiellt prövad av förvaltningsrätten. Detta strider mot den instansordning som gäller vid upphandlingsmål och de s.k. rättsmedelsdirektiven. Utan partsställning riskerar Europark att få sin sak materiellt prövad först av kammarrätten. En prövning vid kammarrätten förutsätter också att prövningstillstånd meddelas. Det föreligger

BESLUT

3

Mål nr
4714-12

härmed en beaktansvärd risk att saken inte får den genomlysning och prövning som instansordningen är tänkt att ge. Stockholms kommuns medgivande är ett beslut enligt LOU. Beslutet innebär att kommunen kommer att utesluta Europark när nytt tilldelningsbeslut fattas.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Av rättsfallet HFD 2011 ref. 29 framgår att en förvaltningsrätt som överväger att lägga vad som anförs i en ansökan om överprövning till grund för att förordna att ett vinnande anbud inte borde beaktas, bör bereda den som lämnat det ifrågasatta anbudet tillfälle att yttra sig över uppgifterna i ansökningen.

I det yttrande som gavs in till förvaltningsrätten redovisade Europark sin inställning i målet och bemötte vad som anfördes i ansökningen och gjorde gällande att G4S Securities Services AB inte visat att det förelåg några brister. Denna inställning sammanfattades i två som yrkanden betecknade krav som direkt hänförde sig till ansökningens innehåll, nämligen att ansökningen skulle avslås och att det skulle fastställas att Europarks anbud uppfyllde samtliga krav m.m. Därutöver framförde Europark två yrkanden, vars syfte var att säkerställa att Stockholms kommun skulle hindras att omedelbart verkställa ett eventuellt motgångsbeslut när domstolen skilt målet ifrån sig.

Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening var de två ”yrkanden” som hänförde sig till ansökningens innehåll att se som en sammanfattning av Europarks bemötande av vad som anförts mot bolagets anbud. De var alltså uttryck för Europarks inställning till ansökningen och borde därmed ha hanterats på samma sätt som allmänt gäller i fråga om en motparts redovisning av sin ståndpunkt i ett mål. Förvaltningsrätten skulle följaktligen inte ha avvisat dem.

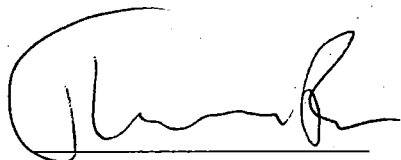
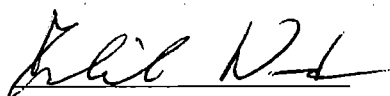
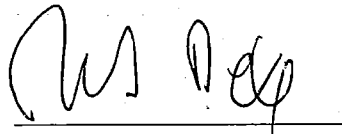
De övriga två yrkandena kan däremot inte ses som en del av Europarks argumentation mot uppgifterna i ansökningen utan avsåg självständiga frågor som förvaltningsrätten inte hade möjlighet att pröva i målet. Förvaltningsrätten hade alltså fog för att avvisa dessa två yrkanden.

BESLUT

4

Mål nr
4714-12

Förvaltningsrätten och kammarrätten har numera slutligt avgjort frågan om överprövning av upphandlingen. Kammarrättens avgörande har vunnit laga kraft. Målet ska därför avskrivas.



I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Nils Dexe, Eskil Nord, Anita Saldén Enérus och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Maria Andersson. /MA



KLAGANDE

Europark Svenska AB, 556439-7478

Ombud: Advokat Jon Dal
W&P Advokatbyrå KB
Grev Turegatan 13 B
114 46 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens i Stockholm beslut den 31 juli 2012 i
mål nr 12531-12, se bilaga A

SAKEN

Avvisning av yrkanden i mål om offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Europark Svenska AB (Europark) yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens beslut, beslutar att Europark har partsställning i förvaltningsrätten och att yrkandena kan prövas av förvaltningsrätten, alternativt att yrkandena ska prövas även utan sådan partsställning. Vidare yrkas att kammarrätten omedelbart fattar beslut att förvaltningsrätten inte får meddela dom i sitt mål nr 12531-12 förrän frågan om Europarks partsställning vid förvaltningsrätten blivit slutligen avgjord av kammarrätten. Till grund för yrkandena anförs bl.a. följande. Stockholms stad har medgivit G4S Security Services AB:s talan såvitt avser uteslutning av Europarks anbud, vilket förvaltningsrätten i princip är bunden av (se RÅ 2009 ref. 69). Om inte Europark tillerkänns partsställning finns en betydande risk att bolaget inte får sin sak prövad i förvaltningsrätten. Detta strider mot den instansordning som gäller vid upphandlingsmål och de s.k. rättsmedelsdirektiven. Stockholms stads medgivande ska ses som ett beslut enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Beslutet strider mot LOU och går Europark emot. Europark kommer att lida skada och ska tillerkännas partsställning även jämlikt 16 kap. LOU.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

G4S Security Services AB har hos förvaltningsrätten ansökt om överprövning enligt LOU och bl.a. yrkat att Europarks anbud inte ska utvärderas. Stockholms stad har medgett yrkandet. Förvaltningsrätten har därefter förelagt Europark att yttra sig i målet. Europark har i sitt svar framställt ett antal yrkanden som förvaltningsrätten i det överklagade beslutet har avvisat.

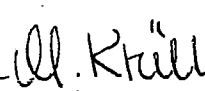
I Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2011 ref. 29 slogs fast att en leverantör som hade uteslutits från förnyad anbudsutvärdering på grund av brister i anbudet vilka påtalats i ansökan om överprövning dels borde ha beretts tillfälle att yttra sig över ansökningsen, dels hade rätt att överklaga förvaltningsrättens dom.

Enligt kammarrättens mening kan avgörandet inte tolkas på så sätt att Europark i förvaltningsrätten intar en sådan partsställning att dess yrkanden kan prövas. Förvaltningsrätten har därför haft fog för att avvisa yrkandena. Överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9). Kammarrättens beslut att meddela prövningstillstånd får dock enligt 33 § tredje stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.



Catharina Abrahamsson
kammarrättsråd
ordförande



Margareta Krüll
kammarrättsråd
referent



Carin Jalen
kammarrättsråd



Marie Stegard Lind
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

BESLUT
2012-07-31
Meddelat i Stockholm

Mål nr
12531-12
Enhet 12

SÖKANDE

G4S Security Services AB, 556095-6772

Ombud: Advokat Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

MOTPART

Stockholms stad
Trafikkontoret

Ombud: Malin Lindvall
Juridiska avdelningen
Stadsledningskontoret
105 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga om avvisning av yrkanden

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar EuroPark Svenska AB:s yrkanden.

Dok.Id 264496

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Stockholms stad genomför en upphandling gällande parkeringsövervakning. Staden har beslutat bl.a. att EuroPark Svenska AB ska tilldelas uppdraget avseende område Väst.

G4S Security Services AB har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkat bl.a. att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts innebärande att en ny utvärdering ska ske varvid EuroPark Svenska AB:s anbud inte ska utvärderas.

Stockholms stad har medgett G4S Security Services AB:s yrkande i ovan angiven del.


EuroPark Svenska AB har – sedan förvaltningsrätten gett bolaget tillfälle att yttra sig över uppgifterna i G4S Security Services AB:s ansökan – i yttrande yrkat

- att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att Stockholms stad inte ska få fatta något nytt tilldelningsbeslut förrän förvaltningsrätten beslutat något annat,
- att domstolen, om utgången i målet går EuroPark Svenska AB emot, ska förordna att beslutet om förbud att meddela ett nytt tilldelningsbeslut ska gälla fram till dess att frågan om bolagets anbud ska förkastas eller inte har avgjorts genom en lagakraftvunnen eller till dess att tiden för överklagande av förvaltningsrättens dom har löpt ut samt
- att förvaltningsrätten ska avslå G4S Security Services AB:s ansökan om överprövning samt
- att förvaltningsrätten ska fastställa att EuroPark Svenska AB:s anbud uppfyller samtliga skall-krav, att fattat tilldelningsbeslut är korrekt och att detta inte ska ändras.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

EuroPark Svenska AB har inte en sådan partsställning i målet att förvaltningsrätten kan pröva bolagets yrkanden. Dessa ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)


Göran Wickström
rådman

Föredragande har varit Håkan Jöngren