



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2010-11-10
Meddelad i
Göteborg

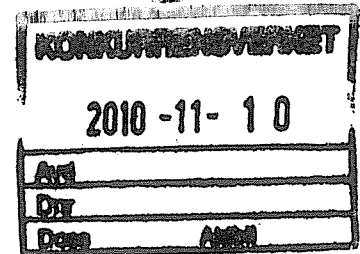
Mål nr
17504-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

Scandinavian Medical Sweden AB, 556428-9410
Rubanksgatan 4
741 71 Knivsta

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg



Ombud: Charlotte Stenberg-Magnusson
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Västra Götalandsregionens upphandling av stora UV-boxar, dnr SN 416-2010 ska göras om.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM****BAKGRUND**

Västra Götalandsregionen har genomfört en upphandling av stora UV-boxar, dnr SN 416-2010. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling till lägsta pris. Av tilldelningsbeslutet den 24 september 2010 framgår att upphandlingskontraktet ska tilldelas Corona Industrier AB (Corona).

YRKANDEN M.M.

Scandinavian Medical Sweden AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen. Bolaget anför huvudsakligen följande.

Anbudsutvärderingen har gjorts på ett otydligt och felaktigt sätt. Det anges inte i förfrågningsunderlaget att priset för en ljusbox ska anges inklusive en extra omgång rör och drivdon. I förfrågningsunderlaget anges att "pris för en komplett ljusbox inklusive en ny uppsättning av rör och drivdon kommer att ligga till grund för jämförbart pris" samt att kvalificerade anbud skulle värderas efter lägsta pris.

I punkt åtta, Service och underhåll, anges att när det gäller tillbehör och reservdelslista ska anbudsgivaren ange priset för rör och andelar och bl.a. ska anbudspriser för rör och drivdon ingå. Bolaget har tolkat det så att den upphandlande myndigheten har gjort så för att göra det möjligt att addera priserna för ljuskabin och en extra omgång rör. På grund av denna formulering och för att det inte går att skriva en prislista med priset noll kronor för rör och drivdon, eftersom bolaget erbjuder en extra omgång rör och drivdon fritt, angav bolaget i kolumnen för pris att det lämnade priset inkluderade en omgång rör och drivdon.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

Corona angav inte i sitt anbud att priset inkluderade en extra omgång rör och drivdon. Corona har inte heller i reservdelslistan angett att en omgång rör och drivdon erbjuds fritt i anbudet. Västra Götalandsregionen kan bara hävda att så är fallet om man har kontaktat Corona för att få besked. Bolaget anser att det i sådant fall har skett en förhandling efter att anbudet lämnats in.

Bolagets pris för en komplett ljuskabin, inklusive en ny uppsättning lysrör och drivdon, var 158 000 kr. Värdet för en ny uppsättning rör och drivdon är enligt reservdelslistan 23 400 kr, vilket innebär att priset för enbart kabinen är 134 600 kr. Corona angav priset 149 900 kr för kabinen. Vid utvärderingen ska priset för en ny uppsättning rör och drivdon, 26 180 kr, läggas till för att de lämnade priserna ska bli rättvist jämförbara. Priset för Coronas ljuskabin inklusive en extra omgång rör och drivdon är således 176 080 kr. Det är därmed bolaget som har lämnat det lägsta priset och som ska tilldelas kontraktet.

Corona har gjort en anmärkningsvärd sänkning av priset, från 179 000 kr till 149 900 kr samt fria rör om 26 180 kr, dvs. en sänkning med 55 280 kr, jämfört med den tidigare överprövade upphandlingen som gjorts om.

Västra Götalandsregionen yrkar att bolagets ansökan ska avslås och anför därutöver i huvudsak följande. Corona har lämnat anbud avseende en komplett ljusbox inklusive en ny uppsättning av rör och drivdon till priset 149 900 kr. Corona har således lämnat ett anbud med lägsta pris och har därför antagits som leverantör. I anbudsunderlaget anges att "pris för komplett ljusbox inklusive priset på en ny uppsättning av rör och drivdon" ska anges. Betydelsen av detta följer gängse språkbruk och kan inte uppfattas som otydligt. Såväl Corona som bolaget har förstått innebörden och därför kunnat lämna ett anbudspris på det som efterfrågas. Det förhållandet att Västra Götalandsregionen också har efterfrågat en tillbehörs- och reserv-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

delslista med prisuppgifter kan inte heller anses vara otydlig eller ens förvånande. Även här har båda anbudslämnarna gett in det som efterfrågades. För det fall att förvaltningsrätten skulle finna att förfrågningsunderlaget inte är optimalt utformat gör Västra Götalandsregionen gällande att det i vart fall inte är fråga om brister av den art eller omfattning som gör att kraven enligt LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna har åsidosatts.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § samma lag framgår att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Handlingarna i målet

Anbudsunderlaget är i fråga om pris för stora UV-boxar formulerat på följande sätt under rubriken Specificera boxens egenskaper. "Pris (Pris för komplett ljusbox inklusive priset på en ny uppsättning av rör och drivdon kommer att ligga till grund för jämförbart anbudspris)". Under rubriken

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

8. Service och underhåll, anges bl.a. att "Tillbehör samt reservdelslista inkl. anbudspriser skall ingå". I anbudet har både bolaget och Corona inkluderat en lista över priser på reservdelar och tillbehör.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget menar att vinnaren av upphandlingen, Corona, har lämnat ett anbudspris som inte inkluderar värdet av en ny uppsättning rör och drivdon. Bolaget angav särskilt i sitt anbud att det lämnade priset inkluderade dessa varor. Frågan är således om det klart framgår av anbudsunderlaget vad det belopp som anges vid rubriken Pris ska inkludera. Västra Götalandsregionen har uppgett att det som skulle anges var priset för en komplett ljusbox inklusive priset på en ny uppsättning rör och drivdon. Enligt förvaltningsrättens mening framgår det dock inte klart av anbudsunderlaget att reservdelarna skulle ingå i det lämnade priset, eftersom det av textens lydelse endast framgår att det är det totala priset som ska ligga till grund för anbudsvärderingen. Eftersom pris för reservdelar enligt anbudsunderlaget ska lämnas i en reservdelslista, vilket båda anbudslämnarna har gjort, finns det enligt förvaltningsrättens mening utrymme för att tolka anbudsunderlaget så att priserna för efterfrågade rör och drivdon vid utvärderingen kommer att läggas till det lämnade priset för själva ljusboxen.

Förvaltningsrätten menar att det inte varit klart vad som ska ingå i det belopp som ska lämnas som Pris i anbudsunderlaget, vilket får anses vara av stor vikt för en upphandling där den leverantör som lämnat lägsta pris ska tilldelas upphandlingskontraktet. Det följer också av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens att det måste framgå av förfrågningsunderlaget med tillräcklig tydlighet hur lämnade anbud kommer att värderas. Västra Götalandsregionen har inte uppfyllt dessa krav, vilket måste anses ha medfört att bolaget har lidit skada.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

När en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i LOU kan det endast undantagsvis vara aktuellt med en rättelse. I förevarande fall finns det enligt förvaltningsrättens mening inte någon möjlighet till rättelse. Förvaltningsrätten anser därför att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Ann Rittri

Rådman

Föredragande har varit Eva Zetterqvist.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU