

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2011-10-11
StockholmMål nr
5414-11

KONKURRENSVERKET	
2011-10-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Eskil Nord**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Martin Krafft**KLAGANDE**
Security Design Sweden AB, 556590-7986Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och jur.kand. Linda Dahlström
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg**MOTPART**
AB Storstockholms Lokaltrafik, 556013-0683Ombud: Advokaterna Johan Carle och Tomas Kjellgren samt
jur.kand. Babak Dadvar
Mannheimer Swartling Advokatbyrå HB
Box 1711
111 81 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**
Kammarrätten i Stockholms beslut den 11 augusti 2011 i mål nr 4082-11**SAKEN**
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 111339

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**
Wallingatan 2**Telefon**
08-561 676 00**E-post:**
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**
08-561 678 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
5414-11

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-10-11 / *Karl H*