



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lena Palmér

DOM
2013 -04- 0 2
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 1927-13E

SÖKANDE

Taxi Kurir i Malmö AB, 556391-2681
 Borrgatan 17
 211 24 Malmö

Ombud: Jur.kand. Tommie Rasmusson
 Kungsgatan 13
 261 31 Landskrona

MOTPART

Lunds kommun
 Rådhuset, Box 41
 221 00 Lund

Ombud: Advokat Maria Stakovska
 Advokatfirman Lindmark Welinder AB
 Kungsgatan 2 C
 223 50 Lund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Taxi Kurir i Malmö AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2013 -04- 0 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 151081

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDE M.M.

Lunds kommun genomför upphandling avseende färdtjänstresor. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om selektivt förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 13 februari 2013 ska kontraktet tilldelas Taxi Helsingborg.

Taxi Kurir i Malmö AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att den ska få avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om utan beaktande av anbudet från Taxi Helsingborg. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Lunds kommun har inte på ett korrekt och likvärdigt sätt värderat de olika anbudsgivarnas anbud. Om samma krav hade ställts på alla anbudsgivare hade Taxi Kurir i Malmö AB vunnit upphandlingen. I förfrågningsunderlaget anges att "hela anbudschecklistan sid 1-3 skall bifogas anbudet fyllt och signerat på sid 3". Vidare anges "alla sidor paraferas". Vid en granskning av Taxi Helsingborgs anbud framkommer att anbudschecklistan visserligen fyllts i och undertecknats på sid 3. Sidorna i anbudschecklistan saknar dock parafering. Genom sin underlåtenhet att parafera sidorna uppfyller Taxi Helsingborg inte de krav som ställts i förfrågningsunderlaget.

Lunds kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har genomfört en korrekt upphandling och värderat inkomna anbudet på likvärdigt sätt. Uppgiften om parafering är enbart en instruktion till anbudsgivarna och utgör inte ett s.k. skall-krav i upphandlingsrättslig mening. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudet skall fyllas i och signeras på sid 3. Det står inte att anbudet skall paraferas. Redan av ordalydelsen följer således att uppgiften inte kan tolkas som ett skall-krav. Motsatsvis blir det då fråga om ett s.k. bör-krav. Parafering är en term som innebär att man med hjälp av en signatur intygar att en text, vanligtvis avtalstext, är autentisk och slutgiltig. I aktuellt fall har parafering över huvud taget inte varit nödvändigt. Vid en granskning av anbudschecklistan framgår nämligen att den första sidan är ett

försättsblad som inte innehåller någon information från anbudsgivaren. Den tredje sidan är själva huvuddokumentet, vilket har signerats av anbudsgivaren. Den andra sidan utgörs av ett formulär där uppgifter förvisso lagts till av anbudsgivaren, men detta har skett för hand och av samma formatecknare som signerat på sid 3. Kommunen har sett parefering snarast som en rekommendation till anbudsgivarna såsom egenkontroll för att förvissa sig om att handlingen bifogas anbudet. Kommunen har således vid sin prövning av anbudet inte vidtagit kontroll i nämnda hänseende. Om det formalistiska synsätt som förespråkas av Taxi Kurir i Malmö AB skulle ha tillämpats skulle det få till konsekvens att samtliga anbud skulle ha förkastats. Taxi Helsingborg och Taxi Skåne för avsaknad av parafering och Taxi Kurir i Malmö AB eftersom det inte undertecknats av behörig firmatecknare.

Taxi Kurir i Malmö AB genmäler bl.a. följande. I meningen "alla sidor paraferas" saknas visserligen ordet "skall", men meningen ska läsas tillsammans med den föregående meningen. Så som meningen språkligt är utformad framgår att det är en sats i imperativ form, en "skall" sats. Något som ur språklig synpunkt talar för att meningen är en "bör" mening har inte framkommit. Det saknar rättslig betydelse om brister funnits även i andra anbud. Taxi Kurir AB har paraferat samtliga sidor. Om andra bister har funnits i anbudet så saknar detta betydelse efter anbudet har godkänts såsom giltigt och ingen annan leverantör begärt överprövning av upphandlingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt

LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av förfrågningsunderlaget ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas. Förvaltningsrätten finner vid en granskning av förfrågningsunderlaget i relevant del att anvisningen att alla sidor paraferas inte kan anses utgöra ett sådant skall-krav som leverantören måste uppfylla för att få sitt anbud utvärderat. Lunds kommun har vid sin prövning funnit att Taxi Helsingborg uppfyllt uppställda obligatoriska krav och att anbudet ska utvärderas. Rätten finner det inte är visat att Lunds kommun genom att utvärdera och anta anbudet från Taxi Helsingborg har agerat i strid med LOU. Vid nu angivna förhållanden och då Taxi Kurir i Malmö AB inte heller i övrigt anfört något som utgör grund för ingripande mot upphandlingen ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)


Eskil Hinn



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

