



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-11-15
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
22254-12
Enhet 14

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Hewlett-Packard Sverige AB, 556084-2139
169 85 Stockholm

Ombud: Advokaten Pernilla Carlsson Rasiwala och jur.kand. Marielle Strömbäck
Nord & Co Advokatbyrå KB
Box 1435
111 84 Stockholm

MOTPART

Stockholms Universitet, 202100-3062
106 91 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2012 -11- 1 5	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Hewlett-Packard Sverige AB:s andrahandsyrkande och förordnar att upphandlingen ska rättas genom att Hewlett-Packard tillställs avropsförfrågan med förnyad konkurrensutsättning och får lämna avropssvar i upphandlingen.

Hewlett-Packard Sverige AB:s frist för att lämna avropssvar bestäms till tre veckor från dagen för förvaltningsrättens dom.

Dok.Id 294524

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Stockholms Universitet genomför en andra konkurrensutsättning av Förmedlingscentralernas ramavtalsupphandling av servrar inklusive kluster med tillhörande kringutrustning, komponenter och tjänster, dnr UH 2010/17 (Upphandlingen). Något tilldelningsbeslut i denna andra konkurrensutsättning är inte fattat. Hewlett-Packard Sverige AB (Hewlett-Packard) har begärt överprövning av Upphandlingen. Förvaltningsrätten förordnade den 25 oktober 2012 att Stockholms Universitet inte får ingå avtal i Upphandlingen innan något annat bestämts.

YRKANDEN M.M.

Hewlett-Packard yrkar att Upphandlingen ska göras om samt anför som andrahandsyrkande att om förvaltningsrätten finner tillräckligt att rätta Upphandlingen genom att Hewlett-Packard tillställs avropsförfrågan och får lämna avropssvar i Upphandlingen, motsätter man sig inte en sådan rättelse.

Hewlett-Packard anför till stöd för sin talan bl.a. följande.

Förmedlingscentralerna meddelade den 31 januari 2012 tilldelningsbeslut i ramavtalsupphandlingen varvid Hewlett-Packard antogs som leverantör i både del 1 och del 2: Under våren 2012 genomförde Uppsala Universitet två avrop från ramavtalet. Dessa avsåg lagringsresurs UPPMAX respektive GPU-resurs. Enligt tilldelningsbeslut den 21 och den 27 maj 2012 tilldelades Hewlett-Packard kontrakt för båda dessa avrop. Under hösten 2012 kom det till Hewlett-Packards kännedom att Stockholms Universitet hade skickat ut en avropsförfrågan i Upphandlingen. Hewlett-Packard, som inte fått ta del av upphandlingsunderlaget, uppskattar Upphandlingens värde till 5 miljoner kr. Avropssvar skulle inges senast den 18 oktober 2012 men Hewlett-Packard blev inte inbjuden att lämna avropssvar. Hewlett-Packard har undertecknat ett ramavtal som skickats ut till Hewlett-Packard efter

tilldelningsbeslut i ramavtalsupphandlingen men Uppsala Universitet har trots påtryckningar inte returnerat ett undertecknat avtal. Genom att inte inbjuda Hewlett-Packard att lämna anbud, fastän Hewlett-Packard omfattas av Förmedlingscentralernas tilldelningsbeslut i underliggande ramavtalsupphandling, har Stockholms Universitet brutit mot 5 kap. 7 § LOU.

Stockholms Universitet medger att förvaltningsrätten förordnar att Upphandlingen ska rättas genom att Hewlett-Packard tillställs avropsförfrågan med förnyad konkurrensutsättning och får lämna avropssvar i Upphandlingen samt hemställer att ny frist för att lämna avropssvar bestäms till tre veckor från förvaltningsrättens beslut. Stockholms Universitet anför vidare bl.a. följande. Vid tiden för Stockholms Universitets nu aktuella avrop med förnyad konkurrensutsättning upplystes Stockholms Universitet om att Förmedlingscentralerna och Hewlett-Packard ännu ej hade ingått bindande ramavtal. Stockholms Universitet sände därför inte avropsförfrågan till Hewlett-Packard. Stockholms Universitet har därefter informerats om att Hewlett-Packard vid i vart fall två tillfällen under våren 2012 fått avropsförfrågan och tilldelats leveransavtal samt om att Förmedlingscentralerna genom Uppsala Universitet förhandlar med Hewlett-Packard för att få till stånd ett undertecknat ramavtal. När ramavtalet undertecknas kommer dess exakta innehåll att bekräftas. Stockholms Universitet bedömer därför att Uppsala universitet har ingått konkludent ramavtal med Hewlett-Packard, som därmed är ramavtalsleverantör.

DOMSKÄL

Enligt 5 kap. 7 § första stycket LOU ska, om ramavtal ingåtts med flera leverantörer och om alla villkor inte är angivna i ramavtalet, parterna

inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Enligt andra stycket 2 ska den upphandlande myndigheten ange en tidsfrist som är tillräcklig för att lämna in anbud för varje särskilt kontrakt, med hänsyn tagen till upphandlingens art och omfattning.

I målet är ostridigt att Hewlett-Packard haft åtminstone ett konkludent ramavtal och att Stockholms Universitet därför borde ha inbjudit Hewlett-Packard till avropsförfrågan med förnyad konkurrensutsättning. Fråga i målet är vilken sorts ingripande detta föranleder.

Förvaltningsrätten konstaterar att det inte gjorts gällande några brister i upphandlingens konkurrensuppsökande, utan bristerna hänför sig endast till den förnyade konkurrensutsättningen när ramavtal redan finns. Det är därför tillräckligt att bristen åtgärdas genom rättelse enligt vilken Hewlett-Packard inbjuds att lämna avrops svar. Den av Stockholms Universitet föreslagna fristen om tre veckor är enligt förvaltningsrättens mening väl avvägd. På så sätt ska Hewlett-Packards andrahandsyrkande bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)


Eva Bäckström

Rådman

Föredragande har varit David Munck.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU