

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

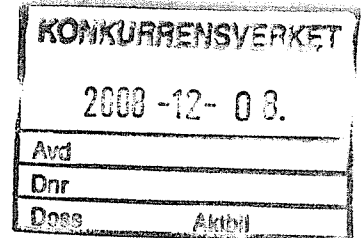
BESLUT
2008-12-05
Meddelat i Göteborg

Mål nr
8518-08 E
Rotel 17

KLAGANDE

Markbygg AB, 556581-2491
Bultvägen 4
451 75 Uddevalla

Ombud: Advokat Helena Royson
Göteborgs Advokatbyrå AB
Kungsgatan 45
411 15 Göteborg

**MOTPART**

Orust kommun
473 80 Henån

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt förordnande

Orust kommun har genomfört en upphandling av markentreprenad och konstgräsinstallation. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslutet den 27 november 2008 framgår att Ängö Schakt AB vann upphandlingen.

Markbygg AB (bolaget) yrkar att upphandlingen i första hand skall rättas på så vis att utvärderingen sker i enlighet med förfrågningsunderlaget, vilket medför att bolagets anbud kommer att bli det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet. I andra hand yrkas att länsrätten beslutar att upphandlingen skall göras om. Bolaget yrkar också att länsrätten skall förordna interimistisk att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. att upphandlingen strider mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU och att bolaget till följd härav lidit skada eller kan komma att lida skada. Av förfrågningsunderlaget framgår att det uppställs vissa krav på anbudsgivarna som innebär att anbudsgivarna inte får vara försatta i konkurs eller likvida-

Dok.Id 149228

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031-732 70 00 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se	031-711 78 59	måndag – fredag 09:00-15:00

tion, är dömd för brott eller inte fullgjort sina åligganden avseende svenska skatter eller sociala avgifter. Av det anbud som Ängö Schakt AB upprättat framgår inte att de i förfrågningsunderlaget redovisade förhållandena enligt AFB.51 är uppfyllda vid anbudslämnandet, vilket medför att det inte varit möjligt för Orust kommun att på något sätt utvärdera om Ängö Schakt AB uppfyller de krav som uppställs i förfrågningsunderlaget.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

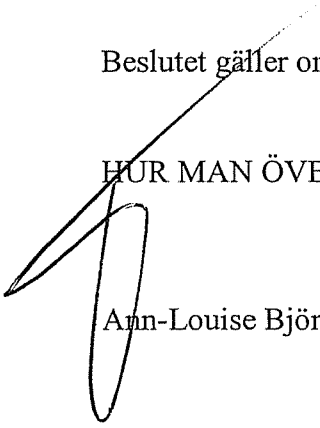
De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Orust kommun har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ann-Louise Björnsson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.