



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2012-10-16
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
10448-12 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

Toshiba Tec Nordic AB, 556091-2106
Box 1488
171 28 Solna

Ombud: Advokat Pernilla Norman
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

MOTPART

Region Halland, 232100-0115
Box 517
301 80 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-10-16	
Avd	
Dnr	
Proc	63881

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 165814

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
10448-12 E

BAKGRUND

Region Halland har genomfört en upphandling, dnr 52-0091-2007, i form av avrop med förnyad konkurrensutsättning från det statliga ramavtalet avseende skrivare, kopiatorer och tjänster, SKT09. Avropet avser fyra multifunktionella skrivare, kopiatorer och skannrar. Av tilldelningsbeslutet framgår att Region Halland har för avsikt att teckna avtal med Ricoh Sverige AB.

YRKANDEN M.M.

Toshiba Tec Nordic AB yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att Ricoh Sverige AB:s anbud utesluts från utvärdering, varvid Toshiba Tec Nordic AB tilldelas avtal. Toshiba Tec Nordic AB yrkar även att förvaltningsrätten ska fatta ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas förrän domstolen har prövat målet materiellt samt anför i huvudsak följande. Region Halland har använt Kammarkollegiets blanketter för avropsförfrågan och anbud. Enligt avropsförfrågan (benämnd avropsblankett) ställs ett antal detaljerade skallkrav på de maskiner som ska offereras. Ett sådant skallkrav är kravet på svenskt hålslag (se avropsblankett, flik 4, produkt 1). Under flik 5 i avropsblanketten ska anbudsgivarna fylla i den lösning som offereras med angivande av position, artikelbenämning, artikelnummer samt offererat pris för samtliga i lösningen ingående delar. Det framgår med röd text under flik 5 att uppgifterna ska fyllas i av leverantören. Det fordras därvid att leverantören anger och prissätter varje tillbehör som krävs för att skallkraven ska vara uppfyllda. Listan måste vara korrekt ifylld för att den avropande myndigheten ska kunna säkerställa att offererade maskiner uppfyller samtliga uppställda skallkrav och är prissatta i enlighet med de bakomliggande ramavtalen. Detta är en förutsättning för att inkomna anbud ska kunna utvärderas i enlighet med de grundläggande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 3
10448-12 E

upphandlingsrättsliga principerna om transparens, likabehandling, icke-diskriminering och proportionalitet. Under denna flik i Ricoh Sverige AB:s anbud återfinns dock inte någon artikel som utgör tillbehör för att uppfylla skallkravet på svenskt håslag. Anbudet uppfyller följaktligen inte uppställt skallkrav avseende angivande av artikelnummer och borde rätteligen ha diskvalificerats. Region Hallands beslut att trots detta tilldela Ricoh Sverige AB avtalet strider mot principerna om förutsebarhet, transparens, likabehandling, objektivitet, icke-diskriminering och proportionalitet. Med hänsyn till att Region Halland för bara tre månader sedan har diskvalificerat Toshiba Tec Nordic AB:s anbud i en annan avropsupphandling på grund av ett missat artikelnummer framstår det som att regionen har tagit ovidkommande hänsyn i den nu aktuella upphandlingen. Toshiba Tec Nordic AB riskerar att lida skada eftersom bolaget skulle ha tilldelats avtalet om skallkraven tillämpats korrekt.

Region Halland anser ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Avropet avser fyra maskiner, varav en ska ha svenskt håslag. Ricoh Sverige AB har offererat fyra identiska maskiner som redovisas under flik 5. Maskinerna överensstämmer med aktuell prislista på avropa.se och får därmed säljas enligt avtalet. Anbudet har bedömts vara det ekonomiskt mest fördelaktiga utifrån stipulerade krav och kriterier. Ur specifikationen under flik 5 framkommer visserligen inte att maskinerna har svenskt håslag. Region Halland har dock med hjälp av övrig anbudsdocumentation förvissat sig om att antagen utrustning uppfyller kravet på svenskt håslag. I Kammarkollegiets bestämmelser för avrop finns därvid inga obligatoriska krav eller bestämmelser om hur tillbehör som exempelvis håslag ska redovisas i svar på avropsförfrågan. Vad bolaget anför om att flik 5 ska fyllas i fullständigt är följaktligen inte korrekt eftersom det inte är ett obligatoriskt krav. Slutligen kan hänvisas till Kammarrätten i Stockholms dom i mål 7493-11 som behandlar frågan om att begära överprövning på konstruerade grunder.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Bestämmelserna i LOU har ändrats i vissa avseenden fr.o.m. den 15 juli 2010. Enligt övergångsbestämmelserna till lagens nya lydelse ska dock de tidigare bestämmelserna gälla för upphandlingar som påbörjats före det att ändringarna trädde i kraft.

Upphandlingen av det statliga ramavtalet SKT09 har påbörjats före den 15 juli 2010. Den i målet aktuella förnyade konkurrensutsättningen ska därmed också anses ha påbörjats före den tidpunkten. Således är LOU i dess lydelse före den 15 juli 2010 tillämplig i målet.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen (16 kap. 1 § första stycket LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 2 § första stycket LOU).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

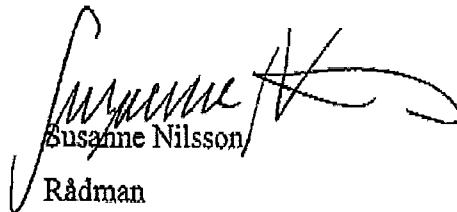
Sida 5
10448-12 E

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att yrkandet om inhibition förfaller eftersom målet nu avgörs slutligt.

Av avropsblanketten framgår att svenskt hålslag utgör ett skallkrav beträffande en av fyra efterfrågade produkter. Det framgår vidare att anbudsgivaren på samma sida som kravet anges själv ska ange om kravet är uppfyllt. Det framgår inte att det utöver detta är ett skallkrav att under flik 5 ange ytterligare information för att visa att varje enskilt skallkrav är uppfyllt. Mot denna bakgrund saknas förutsättningar för ett ingripande enligt LOU på den grund som har angetts av Toshiba Tec Nordic AB. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Susanne Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit Kristin Palm.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning fötekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU