

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2008-03-10
Meddelat i Göteborg

Mål nr
1823-08 E
Rotel 21

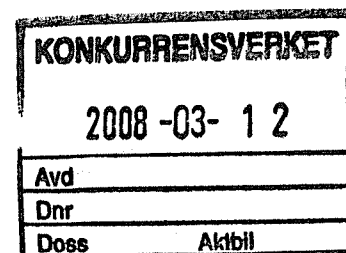
SÖKANDE

Vägverket Produktion, Affärsområde Anläggning, 202100-0639
Nya Tingstadsgatan 1
422 44 Hisings Backa

Ombud: David Björne
Kilpatrick Stockton Advokat KB
Box 5421
114 84 Stockholm

MOTPART

Göteborgs stad Trafikkontoret
Box 2403
403 16 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling; (LOU); nu fråga om förordnande tills vidare

Göteborgs stad Trafikkontoret (nedan kallat Trafikkontoret) har inbjudit leverantörer att lämna anbud i upphandling av "Frölunda Torg, ombyggnad av Marconigatan". Upphandlingen har betecknats som en förenklad upphandling. Vid anbudstidens utgång den 30 januari 2008 hade fem anbud kommit in. Enligt tilldelningsbeslut daterat den 29 februari 2008 har Trafikkontoret för avsikt att teckna avtal med Veidekke Entreprenad AB (nedan kallat Veidekke).

Vägverket Produktion (nedan kallat Vägverket) begär överprövning och yrkar i första hand att länsrätten skall besluta att upphandlingen får avslutas först när rättelse gjorts av utvärderingen på så vis att Veidekkes anbud utesluts från utvärderingen. I andra hand yrkar Vägverket att länsrätten skall besluta att upphandlingen skall göras om. Vägverket yrkar även att länsrätten interimistiskt skall förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som grund för sin talan anför Vägverket i huvudsak följande. Det föreligger brister i Trafikkontorets handläggning av utvärderingen

Dok.Id 119553

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Box 53197 400 15 Göteborg | Sten Sturegatan 14 | 031-732 70 00 E-post: lansrattengoteborg@dom.se | 031-711 78 59 | måndag – fredag 09:00-15:00 |

avseende Veidekkes anbud. Bristerna medför att upphandlingen strider mot principerna om förutsebarhet och likabehandling och därmed mot kravet på affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU. Bristerna riskerar medföra skada för Vägverket som leverantör. Av förfrågningsunderlaget framgår att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till de angivna omständigheterna pris, organisation och referenser kommer att antas. Samtliga anbud har tilldelats maximal poäng för organisation och referenser, varför priskriteriet har blivit avgörande. Veidekkes totala anbudssumma (anbudspris + summa fiktiv mängdberäkning) har varit lägst och uppgått till 24 698 500 kr. Vägverkets anbud har varit näst lägst och uppgått till 25 926 000 kr. Anbudet har utvärderats den 18 februari 2008. Härfter har ett upphandlingsmöte mellan Trafikkontoret och Veidekke hållits den 22 februari 2008, varvid Veidekke givits tillfälle att komplettera sitt anbud. Veidekkes anbudspris höjdes då med 750 000 kr till 24 500 000 kr, vilket medför en total anbudssumma på 25 448 500 kr. Inget upphandlingsmöte har hållits med någon annan anbudsgivare. I protokoll från upphandlingsmötet den 22 februari 2008 anges under punkt 3 att ”Tillfälliga trafiklösningar enligt bilaga och i anbud kan inte förutsättas.” Med denna formulering avses att Veidekkes anbud inte uppfyllde förutsättningarna i förfrågningsunderlaget avseende tillfälliga trafiklösningar. Enligt uppgift från Trafikkontoret framkom det vid upphandlingsmötet att Veidekkes avsedda trafiklösningar inte höll måttet. Att Veidekkes anbud inte uppfyllde kraven på tillfälliga trafiklösningar är orsaken till att man kunnat lämna ett pris på denna punkt om 650 000 kr, vilket kan jämföras med Vägverkets pris på samma punkt om 1 898 000 kr. Veidekke gavs vid upphandlingsmötet den 22 februari 2008 tillfälle att justera sitt anbud så att det uppfyllde kraven på tillfälliga trafiklösningar. Denna justering tillsammans med en justering avseende tillkommande busstrafik medförde en höjning av anbudssumman med 750 000 kr. Justeringen reglerades under konto MF 351.1, där samtliga arbeten för tillfälliga trafiklösningar enligt förfrågningsunderlaget skulle ha varit prissatta från början. Eftersom Veidekkes anbud inte uppfyllde i förfrågningsunderlaget ställda krav borde anbudet ha förkastats. Ge-

nom att i stället ge Veidekke möjlighet att justera sitt anbud har Trafikkontoret brutit mot principerna om förutsebarhet och likabehandling. Veidekke har vidare gynnats framför de andra anbudsgivarna eftersom man som enda anbudsgivare fått justera anbudssumman med hänsyn till nya förutsättningar för busstrafiken, vilket på samma sätt strider mot LOU. Vid en korrekt tillämpning av LOU hade Veidekkes anbud inte utvärderats. Vägverket erhöll näst högst poäng vid utvärderingen och har genom Trafikkontorets brott mot LOU förlorat kontraktet.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 7 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att preliminärt bedöma om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantörerna lidit eller kan komma att lida skada.

Länsrätten gör följande bedömning.

De omständigheter som Vägverket har anfört kan ha inneburit att Trafikkontoret har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 4 § LOU kan ha trätts för när (jfr även RÅ 2003 ref 64). Länsrätten beslutar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Göran Schiller

/MLS



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.